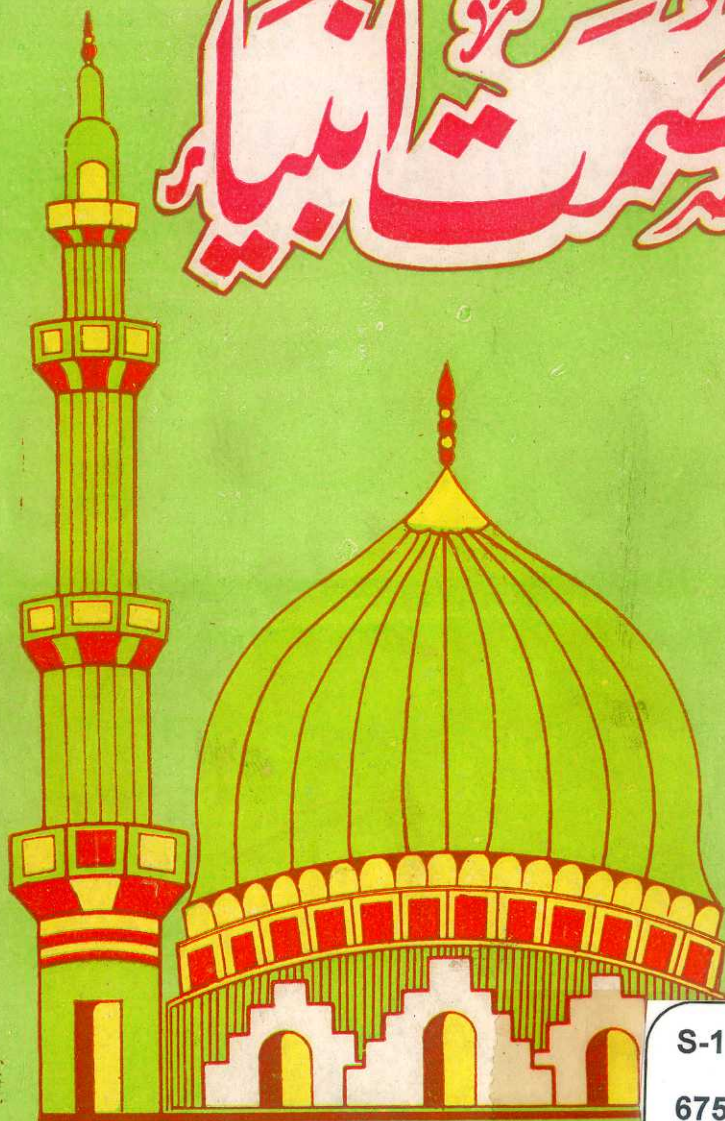


# عمر مسکن الدین



S-1

675

7721

محمد نظام الدین اُستاد جامعہ اشرفیہ مبارک پور عظیم گڑھ



## ترجمہ

تمہارے صاحب (محمد صلی اللہ علیہ وسلم) نہ بکے، نہ بے راہ چلے،  
اور وہ کوئی بات اپنی خواہش سے نہیں کرتے وہ تو جو فرماتے ہیں محض وحی الہی  
ہوتی ہے جو انھیں کی جاتی ہے۔ (سورۃ النجم ۵۳۔ آیۃ ۲، ۳، ۴)

# عِصْرَتِ انبیاء

تمام انبیائے کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام ہر قسم کے معاصی اور نفرت انگیز  
امور سے پاک و صاف ہیں، یہی علمائے اسلام کا موقف ہے،  
اس کتاب میں اس مسئلے پر تحقیقی انداز سے بحث کی گئی ہے اور  
قرآن و حدیث اور اقوال سلف و خلف کی روشنی میں اسے  
خوب خوب منقح کیا گیا ہے

تصنیف :- محمد نظام الدین رضوی

استاذ مفتی دارالعلوم اشرفیہ، مبارکپور، اعظم گڑھ



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

نام کتاب — عصمتِ انبیاء (علیہم الصلوٰۃ والسلام)  
مصنف — مفتی محمد نظام الدین رضوی  
صفحات — ۱۲۳  
پہلا ادیشن — جمادی الاولیٰ ۱۴۱۵ھ / اکتوبر ۱۹۹۴ء  
تعداد — ۱۰۰۰  
ناشر — حضرت مولانا حکیم محمد انصالح احمد صاحب برکاتی  
بکھاری - فیض آباد  
قیمت — اٹھارہ روپے صرف = ۱۸/-  
مصنف کی تمام تصانیف ملنے کے پتے

- مفتی محمد نظام الدین رضوی، دارالعلوم اشرفیہ، مبارکپور، غظم گڑھ ۲۰۴۶۲۶
- حق اکیڈمی، مبارکپور، غظم گڑھ ۲۰۴۶۲۶
- الجمع المصباحی، اشرفیہ، مبارکپور، غظم گڑھ - (ریوپی)
- اعظمی بکڈپو، مدھوبن روڈ، گھوسی، ضلع منو (ریوپی)
- جامعہ بکڈپو، قصبہ روناہی، ضلع فیض آباد (ریوپی)
- نوری کتاب گھر، مدھوبن روڈ، گھوسی، ضلع منو
- مکتبہ جام نور جامع مسجد، میٹا محل، دہلی
- فاروقیہ بکڈپو، میٹا محل، دہلی
- الجمع الاسلامی، فیض العلوم، محمد آباد گوہنہ، ضلع منو
- مولانا ایاز احمد مصباحی، مدرسہ بدر العلوم، جیسور، میننی تال -

# آئینہ کتاب

صفحہ	مشمولات	صفحہ	مشمولات
۳۴	دلیل ثانی کی تحقیق	۶	ہدیہ تشکر
۳۴	نبی کے ہر قول و فعل کا اتباع مطلقاً ہرگز	۷	تصدیق حضرت شارح بخاری
۳۶	ایک شبہ کا ازالہ	۸	تصدیق حضرت محدث کبیر
۳۸	قبل نبوت معصوم ہونے پر روشن دلیل	۹	تصدیق فاضل لبیب
۳۹	دواہم نکات	۱۲	استغفار
۴۴	قائلین صغیرہ کے قرآنی دلائل	۱۵	عصمت کا مفہوم
۴۵	ان دلائل کا جائزہ	۱۶	عصمتِ انبیاء اور عصمتِ ملائکہ کا تعلق
۴۶	ذنب کے معانی عربی لغات سے	۱۷	عصمت کے باب میں علامت کا موقف
۴۶	مادہ ذنب کے تمام کلمات کے معانی	۱۹	انبیاء سے سہو و نسیان ممکن ہے
۴۶	میں گہری مناسبت	۲۱	عصمت کن کن امور سے لازم ہے
۴۹	استغفار کے معانی عربی لغات سے	۲۵	صغائر غیر ذیلہ کے باب میں
۵۰	مادہ غفر کے تمام مشتقات کے معانی	۲۵	علماء کے دو گروہ
۵۰	میں یگانگت	۲۷	عصمت حالت قصد و فعل کے ساتھ
۵۲	آیات ذنب کی تفسیر کے اقسام	۲۷	خاص تہیں
۵۳	تفسیر کی پہلی قسم	۲۸	خلاصہ گفتگو
۵۳	اس لحاظ سے ذنب کے معانی	۲۹	عصمتِ انبیاء کے دلائل



صفحہ	مشمولات	صفحہ	مشمولات
۵۳	مجدد اعظم کی دلنشین تشریح	۵۳	پہلا معنی - ترکِ اولیٰ
۹۳	علماء و مفسرین کے اقوال	۵۳	ترکِ اولیٰ کے دو اطلاقات اور
۱۰۰	تفسیر کی چوتھی قسم	۵۳	انہی دلنشین تشریح
۱۰۰	اس لحاظ سے ذنب کے مطالبِ خفیہ	۵۵	علمائے اسلام اور مفسرین کے ارشادات
۱۰۰	معانی گناہ کا اعزاز	۶۲	دوسرا معنی - شکریں کی
۱۰۳	(۲) استغفار کا حکم تعلیم امت کیلئے	۶۳	شکر کی یہ کمی کیا چیز ہے؟
۱۰۵	(۳) امکانی گناہ سے استغفار کا حکم	۶۶	تیسرا معنی - بہت مقام
۱۰۶	آیت و عَصٰی اَدَم رِبِّہٖ کی تفسیر	۶۶	بہت مقام کی تعیین
۱۰۸	خلاصہ تفاسیر	۷۱	چوتھا معنی - الزام
۱۱۰	تالیلین صغیرہ کی مستند احادیث	۷۳	پانچواں معنی - لغزش یا سہو و نییان
۱۱۲	احادیث کے معانی مقصودہ	۷۴	تفسیر کی دوسری قسم
۱۱۲	خلاصہ مباحث	۷۴	ذنب سے مراد گناہ سے مخالفت کی طلب
۱۱۳	انبیائے کرام کی طرف انتساب گناہ کا حکم	۸۱	تفسیر کی تیسری قسم
۱۲۰	سوالوں کے ترتیب وار جوابات	۸۱	اس لحاظ سے ذنب کے مفہامِ عالمیہ
۱۲۱	صرف عربی لغات کی مدد سے	۸۲	(۱) خطابِ عام سامعین سے ہے
۱۲۱	قرآن حکیم کے معنی مراد کی تعیین نہیں ہوتی	۸۲	اس سلسلے میں مجدد اعظم کی تحقیق جلیل
		۸۶	(۲) اہلیت و امت کے گناہ
		۸۶	قرآن پاک میں مجازِ عقلی کا استعمال
		۸۸	خطابِ قرآنی کے اقسام
		۹۱	مجدد اعظم کے ترجمہ قرآن کی خوبی

## شرفِ انتساب

پیش نظر کتاب "عصمتِ انبیاء" اپنے موضوع کے شرف کے لحاظ سے میری تمام تصانیف میں سب سے زیادہ اہم و اشرف ہے بلکہ اس حیثیت سے میرے لئے سرمایہ افتخار بھی ہے کہ مجھے سرکارِ علیہ التمجید والثناء کی تیسری طبقہ پر کام کرنے کی توفیق ملی ہے۔

شکرِ خدا ہے کہ کوئی شہی بخیر : زانعام و فضل اودہ معطل گزاشت منت منہ کہ خدمتِ سلطان ہی کنی منت از دشناس کہ بہ خدمت گزاشت

میں اپنا یہ "سرمایہ افتخار" اپنے اساتذہ کرام دامت فیوضہم القدسیہ کے احسانات کے شکر یہ کے طور پر ان کی بارگاہ میں پیش کرتا ہوں۔ طر

گر قبول افتد نہ ہے غرور شرف

سچ یہ ہے کہ یہ کام میرا نہیں، بلکہ میرے انھیں بزرگوں کا ہے جنہوں نے اس کامیاب کو علم و ادب سے سرفراز کیا۔



## ہدایہ تشکر

یہ میری بڑی خوش نصیبی ہے کہ میری جو کتاب بھی شائع ہوتی ہے تو پہلے اسے میرے کسی جلیل القدر استاد کی نظر ثانی کا شرف ضرور حاصل ہوتا ہے اور اگرچہ ہدیہ کتاب چار ایسے اساتذہ کرام کے ملاحظہ کے بعد شائع ہو رہی ہے جو بجائے خود علم کے جبل شانج بلکہ سراپا علم ہیں، وہ حضرات یہ ہیں:

(۱) نائب مفتی اعظم ہند حضرت علامہ مولانا مفتی محمد شریف الحق مضافیہ مجددی۔

(۲) بحر العلوم حضرت علامہ مولانا مفتی عبدالمنان صاحب قبلہ اعظمی۔

(۳) محدث کبیر حضرت علامہ مولانا ضیاء المصطفیٰ صاحب قبلہ قادری۔

(۴) شیخ القرآن حضرت علامہ مولانا عبداللہ فاں صاحب قبلہ عزیزی۔

میں ان بزرگوں کی ذرہ نوازی پر دل کی اتھاہ گہرائیوں سے شکر گزار ہوں۔

خدائے پاک ان کا، اور دوسرے اساتذہ کرام کا سایہ عاطفت تادیر ہمارے سروں پر قائم رکھے۔ آمین۔

ساتھ ہی میں شکر گزار ہوں فاضل السبب حضرت علامہ مولانا محمد احمد مصباحی زید لطفہ شیخ الادب دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور کا، کہ آپ نے بھی اپنا قیمتی وقت صرف کر کے اسے ملاحظہ فرمایا، اور حوصلہ افزائی کی۔

اس کتاب کے ناشر محبت مکرّم و مخلص اکرم حضرت مولانا حکیم محمد افضل صاحب برکاتی زید مجدّد ہمدرد بکھاری، ضلع فیض آباد یوپی

کا بھی تہ دل سے شکور ہوں کہ آپ کے خصوصی تعاون سے یہ کتاب شائع ہو کر منظر عام پر آئی۔ خدائے کریم انھیں داریں کے حسنات و سعادات سے نوازے۔ اور ان سے دین حنیف کی خدمات جلیلہ مقبولے۔ آمین۔

## تصدیق جلیل

فہامہ عصر حضرت مولانا مفتی محمد شریف الحق مجددی مضافیہ دامت برکاتہم  
نائب مفتی اعظم ہند، شارح بخاری، نظم تعلیمات و سرپرست مجلس شرعی

جامعہ اشرفیہ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الْحَمْدُ لِلَّهِ هُوَ الْفَقْهُ الْأَكْبَرُ وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَى حَبِيبِهِ  
وَعَلَى آلِهِ وَصَحْبِهِ

حضرات انبیائے کرام کی عصمت کے بارے میں اہل سنت و جماعت کا بنیادی عقیدہ وہ ہے جو بہار شریعت حصہ اول ص ۳ پر مذکور ہے۔

”انبیاء علیہم السلام شرک و کفر اور ہر ایسے امر سے جو خلق کے لئے باعث نفرت ہو۔ جیسے کذب و خیانت و جہل و غیبر ہا

صفات ذمیمہ سے۔ نیز ایسے افعال سے جو وجاہت و مروت کے خلاف ہیں قبل نبوت و بعد نبوت بالاجماع معصوم ہیں اور قبائح سے بھی مطلقاً معصوم ہیں۔ اور حق یہ ہے کہ تعبد صناعہ سے بھی قبل نبوت و بعد نبوت معصوم ہیں۔“

ہمارے اس عقیدے پر فاضل محیب، آنکلی آڈیو البلیب، مولانا مفتی محمد نظام الدین جعلہ اللہ کے اسمہ نظام الدین نے نہایت تحقیقانہ بحث کی ہے، اسے دلائل و براہین سے مزین کیا ہے۔ میں ان کے اس فتوے کی تصدیق کرتا ہوں۔



دعا ہے کہ مولا غزوہ جل فاضل مجیب کے علم و عمل اور عمر میں برکت  
عطا فرمائے اور ان کے فیض کو عام و نام بنائے امین بجا کہ حبیبہ  
سید المرسلین علیہ افضل الصلوٰۃ والتسلیم۔

مُحَمَّد شَرِيف الْحَقِّ اِمجدی

خادم الاقار، جامعہ اشرفیہ مبارکپور

۵ جمادی الآخرہ ۱۴۱۳ھ

## تَصْدِيقُ جَمِيلٌ

ممتاز الفقہار حضرت علامہ مولانا ضیاء المصطفیٰ صاحب قیادہ و کرامت کا نام اللہ تعالیٰ  
صدر المدرسین، و صدر مجلس شرعی جامعہ اشرفیہ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

تمہیدانی شکور سالی میں اہل سنت کا یہ عقیدہ بیان ہوا ہے کہ،  
لایحوز فی الحکمۃ انزال الوسی علی شخص کاذب، فاسق  
فوجب ان یرکون معصوما قبل الوسی من طریق الوجوب۔ لامن  
طریق المجاز۔ لان کل ما کان فی حیث المجاز یرستوی فیہ  
المرسل وغیرہ۔

والأمة یحوز ان یرکون معصوما، ویحوز ان لا یرکون معصوما  
فعصمة الانبیاء انما یرتبت بطریق الوجوب، لامن طریق المجاز۔  
فاذا کان واجب العصمة قبل الوسی دل انہ نبی لان غیر  
النبی لا یرتبت ان یرکون معصوما۔

فاذا ثبت ان العصمة واجبة فی حق الانبیاء صلوات اللہ

وسلامہ علیہم وجب ان یرکونوا معصومین عن الصغائر والکبائر،  
لاننا لوجوزنا منهم الکبیرۃ فیحوز منهم الکفر، ولو جوزنا منهم  
الصغیرۃ فیحوز منهم الکبیرۃ، لان الصغیرۃ مع القصدا والنیۃ  
تکون کبیرۃ، وهذا لایحوز، فوجب ان یرکونوا معصومین  
عن الصغیرۃ والکبیرۃ، ومعصومین عن النیۃ بالصغیرۃ۔  
۵ (ص ۶۸ - القول الثانی فی عصمة الانبیاء)

اس کے خلاف کہنا اہل سنت کے عقیدے سے کھلا ہوا انحراف ہے۔  
حضرت مولانا محمد نظام الدین صاحب نے اپنے پیش نظر فتوے میں اس  
مسئلے پر ائمہ دین کے اقوال سے جو تحقیقات پیش کی ہیں وہ قابل ستائش  
ہیں، اللہ تعالیٰ ان کی سعی خیر کو قبول فرمائے اور فکر و قلم میں مزید نچسکی  
عطا فرمائے۔ آمین۔

ضیاء المصطفیٰ قادری

۵ جمادی الاخریٰ ۱۴۱۳ھ

## تَصْدِيقُ اِنِق

فاضل لبیب حضرت مولانا محمد احمد صاحب مصباحی داکٹر

استاذ و رکن مجلس شرعی جامعہ اشرفیہ

جزا اللہ من فاضل، أجدت التحقیق، وأنعمت  
التدقیق، وأحسن الترتیب والإستنباط، وكشفت الحق  
ودرات اللبس قیضك اللہ وایانا لما یحببہ ویرضایہ، نعم  
المولیٰ ونعم النصیر۔



(تبصرہ) رب کریم فاضل مرتب کو جزائے خیر سے نوازے۔ انھوں نے خوب تحقیق فرمائی، باریک تدقیق، عمدہ ترتیب، اور دلکش استنباط بھی ہے جس سے حق کا انکشاف ہوا اور اشتباہ و التباس دور ہوا۔ البتہ عزوجل انھیں اور ہمیں اپنی پسند اور مرضی کے کاموں میں لگائے۔ وہ کیا ہی اچھا مولیٰ اور کیا ہی اچھا کار ساز ہے۔

محمد احمد الاعظمی المصباحی

۱۳ / ۵ / ۱۳۱۳ھ

۹ / ۱۰ / ۱۹۹۲ء

## دارالقضا برائے ماضی

صوبہ اتر پردیش کے شمال مشرقی سرحد پر واقع علاقوں کے مسائل خصوصاً کے حل کے لئے فروری ۱۹۵۸ء میں ایک دارالقضا کا قیام عمل میں آیا جس کے حدود میں دیواریا، پڈرونہ، گورکھپور، مہراج گنج ماضی ماضی آتے ہیں، اب تک اس دارالقضا سے کئی سو مقدمات فیصل ہو چکے ہیں۔ ان علاقوں کے مسلمان اپنے مقدمات درج ذیل کسی قریبی مدرس میں درج کرائیں (۱) انجن اسلامیا، کیا ضلع پڈرونہ (۲) مدرسہ انوار العلوم متصل عید گاہ، راجہ با زار کھڈا، ضلع پڈرونہ (۳) مدرسہ اشاعت الاسلام کوٹوا پیریا، پیرتاول ضلع مہراج گنج یا براہ راست اشرفیہ مبارکپور کے پتہ پر رقم سطور سے رابطہ قائم کریں۔

محمد نظام الدین رضوی

قاضی شریعت برائے ماضی متحدہ گورکھپور و دیواریا۔

## مشہور صاحب قلم و ماہر رضویات عالی جناب پروفیسر محمد مسعود صاحب کا مکتوب اور استفتاء

۱۷ / ۲ - سی

پی - ای - سی - ایچ سوسائٹی

کراچی نمبر ۵۴

۲۲ / محرم الحرام ۱۴۱۳ھ

باسمہ تعالیٰ

محترمی و محرمی زید لطفکم

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ — امید ہے کہ مزاج اقدس بخیر ہونگے۔ ایک استفتاء ارسال کر رہا ہوں۔ مدلل جواب عنایت فرمائیں کیونکہ استفتاء کا تعلق "علماء محدثین" سے ہے۔ جواب ان کے سامنے پیش کیا جائے گا۔

اپنی دعاؤں میں یاد رکھیں، فقیر دعاؤں کا محتاج ہے۔

فقط والسلام ۱ حق محمد مسعود عفی عنہ

۲۶ جولائی ۱۹۹۲ء



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین متین اس مسئلے میں:

۱۔ زید جو ایک عالم اہلسنت اور شیخ احمدیث ہیں سورہ فتح کی دوسری آیت کی تفسیر کرتے ہوئے "ذنب" کی نسبت حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف کرتے ہیں۔ موصوف کے نزدیک "ذنب" کی نسبت امت کی طرف کرنا احادیث صحیحہ کے خلاف اور عقلاً محذوف ہے۔

۲۔ بکر جو عالم اہل سنت، مفتی اور شیخ احمدیث ہیں زید کے موقف کی تائید کرتے ہوئے "ذنب" کا ترجمہ گناہ کرتے ہیں اور گناہ کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور دیگر انبیاء کی طرف نسبت دیتے ہیں۔ جب ان کو متوجہ کیا گیا، تو انھوں نے فرمایا کہ لغت میں "ذنب" کے معنی گناہ کے سوا اور کچھ نہیں۔ بکر نے اپنی ایک تدریسی تقریر میں یہ الفاظ استعمال کئے ہیں۔

حضور کے گناہ، حضرت یوسف کے گناہ، حضرت نوح کے بھی گناہ، حضرت عیسیٰ کے بھی گناہ۔

۳۔ اسی تدریسی تقریر میں بکر نے بخاری شریف جلد اول ص ۱ کی

بخاری شریف جلد اول ص ۱ کی وہ حدیث یہ ہے۔

عَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ: كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا أَمَرَهُمْ بِأَمْرٍ مِنَ الْأَعْمَالِ بِمَا يُطِيقُونَ. قَالُوا: إِنَّا لَنَأْكُلُهَا شَيْئًا يَا رَسُولَ اللَّهِ، إِنَّ اللَّهَ قَدْ غَفَرَ لَكَ مَا تَقَدَّمَ مِنْ ذَنْبِكَ وَمَا تَأَخَّرَ فَيَغْضَبُ حَتَّى يَعْرِفَ الْغَضَبُ فِي وَجْهِهِ، ثُمَّ يَقُولُ: إِنَّ الْقَاكُمُ دَأَعَلَكُمْ بِاللَّهِ أَمَّا - (ترجمہ) حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا بیان فرماتی ہیں

ایک حدیث بیان کرتے ہوئے جو حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے مروی ہے صحابہ کی ترجمانی کرتے ہوئے فرمایا:

"يَا رَسُولَ اللَّهِ" ہم تو آپ جیسے ہیں، آپ بھی انسان ہیں، ہم بھی انسان ہیں، ہماری بھی دوائیں ہیں، آپ کی بھی دوائیں ہیں۔ الخ (۲) بکر اسی تقریر میں سورہ فتح کی آیت نمبر ۲ کے معنی پر بحث کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

"بچے کے سامنے بھی اگر یہ بات رکھیں گے تو وہ بھی کہے گا کہ صحابہ سمجھ رہے

تھے کہ حضور اکرم علیہ السلام کے گناہ معاف ہوئے"

(۱) اردوئے شرع شریف زید کا موقف صحیح ہے یا نہیں؟

(ب) بکر نے جو کلمات استعمال کئے ہیں، اور انبیاء سے گناہ کو نسبت

کر رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جب صحابہ کو کوئی حکم دیتے تو انھیں ایسے اعمال کا حکم فرماتے جو ان کے بس میں ہو، صحابہ عرض کرتے، یا رسول اللہ! ہم آپ کے جیسے نہیں کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کے اگلے پچھلے ذنب کی مغفرت فرمادی ہے تو سرکار نارض ہوتے۔ یہاں تک کہ ردئے زیبا سے ناراضگی کے آثار ظاہر ہوتے، پھر آپ ارشاد فرماتے کہ میں تم سب سے زیادہ اللہ سے ڈرتا ہوں، اور مجھے سب سے زیادہ اس کا عزان حاصل ہے۔ ۱۲ رضوی

عہ سورہ فتح کی آیت کریمہ یہ ہے:

إِنَّا فَتَحْنَا لَكَ فَتْحًا مُبِينًا لِيَغْفِرَ لَكَ اللَّهُ مَا تَقَدَّمَ مِنْ ذَنْبِكَ  
وَمَا تَأَخَّرَ - (آیہ ۱، ۲)

ترجمہ (اے محبوب) بیشک ہم نے تمہارے لئے روشن فتح فرمادی، تاکہ اللہ تمہارے سبب سے تمہارے اگلے، پچھلے ذنب کی مغفرت فرمادے۔ ۱۲ رضوی



دی ہے اس میں شرعاً کوئی قباحت ہے یا نہیں ؟  
(ج) زید اور بکر اگر غلطی پر ہیں تو شرعاً ان کیلئے کیا حکم ہے ؟

بَیِّنُوا ، تَوَجَّرُوا

المستفتی - آر، بی، مظہری — حیدرآباد سندھ

## مصنف کی ایک نہایت مقبول علمی تصنیف جدید بینک کاری اور اسلام

زیر نظر کتاب میں وقت حاضر کے درج ذیل ہم اور پیچیدہ مسائل پر عصری اسلوب میں سیر حاصل بحث کی گئی ہے اور ہر ایک مسئلہ کا حکم شرعی بڑی وضاحت کے ساتھ بیان کیا گیا ہے، وہ مسائل یہ ہیں :

(۱) لائف انشورنس (۲) جنرل انشورنس اختیاری (۳) جنرل انشورنس غیر اختیاری (۴) بینک سے سودی قرض لینا (۵) انکم ٹیکس کی مجبوری (۶) بلوں اور ہنڈیوں کا بٹہ (۷) ڈرافٹ (۸) ٹراویٹنگ چیک (۹) وی پی ویغیرہ (۱۰) منی آرڈر (۱۱) نیشنل سیونگ سرٹیفیکٹ (۱۲) منتقلی انکم اسکیم (۱۳) فکسڈ ڈپوزٹ (۱۴) کیو موے ٹیوڈ پوزٹ اکاؤنٹ (۱۵) کرنٹ اکاؤنٹ (۱۶) سیونگ بینک اکاؤنٹ (۱۷) کسان وکاس پٹر (۱۸) گاندھی وکاس پٹر (۱۹) سنجی جمع یو جناد (۲۰) قیمتی چیزوں کی حفاظت بامعاوضہ، چیک اور برچی کی خرید و فروغ۔ بینکوں کا یہ کاروبار کچھ جزوی فرق کے ساتھ دنیا کے تقریباً سارے مسلم و غیر مسلم ممالک میں رائج ہے اس لئے فاضل مصنف نے اپنی بحث کا دائرہ صرف ہندوستان تک محدود نہیں رکھا، بلکہ ایک ہم مقدمہ کے ذریعہ تمام مسلم و غیر مسلم ممالک کے بینکوں کا احاطہ کر کے سب کے احکام پر روشنی ڈالی ہے اس طرح یہ کتاب عالمگیر افادیت کی حامل ہو گئی۔ (بشکریہ ماہنامہ اشرفیہ)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَى حَبِيبِهِ  
سَيِّدِ الْمُرْسَلِينَ وَعَلَى آلِهِ وَصَحْبِهِ أَجْمَعِينَ

## الجواب

عصمت کا لغوی معنی ہے ”گناہوں سے بچانا، روکنا، محفوظ رکھنا، اور شرعی معنی ہے ”گناہوں سے بچنے کا ملکہ“  
حضرت صدر الشریعہ، بدرالطریقہ مولانا امجد علی اعظمی علیہ الرحمۃ والرضوان اپنی شہرہ آفاق کتاب بہار شریعت میں عصمت انبیاء کے مفہوم کو واضح کرتے ہوئے رقمطراز ہیں :

عصمت انبیاء کے معنی یہ ہیں کہ ان کے لئے حفظ الہی کا وعدہ ہو گیا ہے جس کے سبب ان سے صدور گناہ شرعاً محال ہے، (۱)  
لیکن اس کا مطلب یہ نہیں ہے کہ انبیاء کے کلام علیہم الصلوٰۃ والسلام سے قدرت و اختیار کو سلب کر لیا گیا ہے۔ چنانچہ علامہ سعد الدین نقضانی شرح عقائد لسانی میں لکھتے ہیں کہ :

وحقیقة العصمة : ان لا یخلق  
اللہ تعالیٰ فی العبد الذنوب  
عصمت کی حقیقت ”یہ ہے کہ گناہ پر بندے کی قدرت و اختیار کے باوجود



مع بقاء قدرته و اختیاره -  
 و هذا معنی قولہم - ھٰی  
 لطف من اللہ تعالیٰ یحملہ  
 علیٰ فعل الخیر، ویزجرہ  
 عن الشر مع بقاء الاختیار - ۱۸  
 (۱)

یعنی قدرت و اختیار کے باوجود ان سے گناہ کا صدور ناممکن ہے۔  
 یہ اللہ تبارک و تعالیٰ کی جانب سے ان پر بے پایاں فضل و کرم ہے اور  
 یہی فضل الہی ان کو عصمت کے بلند مرتبے پر فائز کرتا ہے۔

ان عبارتوں سے واضح ہو کہ انبیائے کرام اور ملائکہ عظام علیہم الصلوٰۃ  
 والسلام کی عصمت میں بڑا نمایاں فرق ہے۔ کیونکہ فرشتوں کے معصوم  
 ہونے کا مطلب یہ ہے کہ ان کے اندر گناہ کا کام کرنے کی قدرت و اختیار  
 نہیں ہوتا۔ اور انبیائے کرام کے معصوم ہونے کا مفہوم یہ ہے کہ قدرت  
 و اختیار کے باوجود فضل الہی کے سبب ان سے گناہ کا صدور محال  
 ہوتا ہے۔

فرض کیجئے، ایک ایسا گونگا شخص ہو جو کسی کو گالی دیئے، یا بُرا  
 بھلا کہنے کی قدرت و صلاحیت نہیں رکھتا اس وجہ سے اس کی جانب  
 سے کسی کو اذیت و تکلیف نہیں پہونچتی۔ لیکن دوسرا شخص ہے جو

(۱) شرح العقائد النسفیہ ص ۱۱۳ - بحث - لا یشترط فی الإمام أن یشترطاً -  
 أيضاً: المعجم الوسیط ص ۶۰۵

گفتگو اور بات چیت پر قادر ہے، جو گونگا نہیں ہے، جو بُری باتیں بھی  
 بول سکتا ہے اور اچھی باتیں بھی، لوگوں کو وعظ و نصیحت بھی کر سکتا ہے  
 اور برائیوں و بد کاریوں کی طرف مائل بھی کر سکتا ہے لیکن اس کے باوجود  
 جب اس سے کوئی قول صادر ہوتا ہے تو اس میں صرف نیکی و بھلائی کا  
 عنصر پایا جاتا ہے، شر و فساد کا کوئی پہلو اس میں نہیں ہوتا، اس لئے  
 اس کے قول سے کسی کو اذیت و تکلیف نہیں پہونچتی۔ آپ  
 غور فرمائیں کہ گونگا اور صاحب لسان دونوں ہی کے ذریعہ کسی کو اذیت  
 نہیں پہونچتی، لیکن عقل کا فیصلہ یہی ہو گا کہ جو شخص زبان و بیان پر قادر  
 ہے اور اس کے باوجود اس کی زبان سے کسی کو تکلیف نہیں پہونچ رہی  
 ہے وہ صاحب کمال اور مرتبے میں فائق و بلند ہے۔

اسی تمثیل کے ذریعہ انبیائے کرام اور فرشتگانِ خدا کی عصمتوں کا مقابلہ  
 و موازنہ کیا جاسکتا ہے کہ فرشتوں کو تو گناہ پر قدرت ہے ہی نہیں، اس لئے  
 وہ گناہوں سے معصوم ہوتے ہیں اور انبیائے کرام سے قدرت و اختیار  
 کے باوجود گناہ کا صدور محال ہوتا ہے اس لئے یہ بات واضح ہو گئی کہ  
 انبیائے کرام کی عصمت ملائکہ عظام کی عصمت سے بلند و فائق تر ہے۔  
 عصمتِ انبیاء کا مفہوم واضح کرنے کے بعد اب ہم اس باب میں  
 علمائے امت کا موقف اور ان کے دلائل پیش کرتے ہیں۔

عصمتِ انبیاء کے باب میں علمائے امت کا موقف

اس امر پروری  
 اجماع ہے کہ انبیاء کرام و رسل عظام علیہم الصلوٰۃ والسلام کفر و شرک، اور جو چیز  
 خلق کے لئے نفرت و بیزاری اور تنگ و غار کی باعث ہو ان سب سے



ہر حال میں معصوم و ممتزہ ہیں۔ گناہِ کبیرہ اور صفائے ذلیلہ سے بھی بالا جماع معصوم ہیں، پنجانیہ مواقف و شرح مواقف میں ہے :

(أجمع أهل الملل والشرائع)  
كلها (على وجوب عصمتهم عن  
تعمد الكذب فيما دل المعجز)  
القاطع على صدقهم فيه ---  
(وأما سائر الذنوب فهي إما  
كفرًا أو غيرًا) من المعاصي -  
أما الكفر فاجتمعت الأمة  
على عصمتهم عنه)  
قبل النبوة وبعدها، ولا خلاف  
لأحد منهم في ذلك ...  
(وأما غير الكفر، فإما كبائر  
أو صفائر ... أما الكبائر)  
أى صدورها عنهم  
(عملاً فمنعه الجمهور)  
من المحققين والأئمة  
(ولم يخالف فيه إلا المشوية  
والأكثر على امتناعه  
سمعا) ... فامتناع الكبائر  
عنهم عملاً مستفاداً

من السمع وإجماع الأمة  
قبل ظهور المخالفين في ذلك  
الحج - (۱)

(شرح عقائد و نہج اس ص ۲۸۳)

اور وہ صنائر جو خلق کے لئے نفرت اور ننگ و عار کے باعث نہیں ہیں ان کا صدور بھول چوک سے ہو سکتا ہے لیکن یہ فی الواقع کوئی گناہ نہیں ہے کہ بھول چوک پر شریعت کا قلم جاری نہیں ہوتا۔ چنانچہ سفار اور شرح سفار میں ہے :

(وَأَمَّا مَا يَكُونُ بِغَيْرِ قَصْدٍ  
 وَتَعَمُّدٍ كَالسُّهُوِّ وَالنِّسْيَانِ  
 فِي الْوُطْأَتِ الشَّرْعِيَّةِ  
 مِمَّا تَقَرَّرَ الشَّرْعُ بَعْدَهُ  
 تَعْلُقُ الْمَخْطَابِ وَتُرْثُ  
 الْمَوَازِدَ عَلَيْهِ) كَالسُّهُوِّ  
 فِي الصَّلَاةِ وَالنِّسْيَانِ  
 فِي الصِّيَامِ رَفْأُ حَوَالِ الْأَنْبِيَاءِ  
 فِي تَرْكِ الْمَوَازِدِ بِهِ ،  
 وَكَوْنِهِمْ لَيْسَ بِمَعْصِيَةٍ لَهُمْ  
 مَعَ أَمْرِهِمْ سَوَاءً) كَمَا

(١) مواقف وشرح مواقف ص ٢٨٨ ، ٢٨٩ المقصد الخامس في عصمة الانبياء -



یشیر الیہ قولہ تعالیٰ: رَبَّنَا لَا تُؤَاخِذْنَا اِنْ نَسِينَا اَوْ اَخْطَاْنَا وَ حَدِیْثٌ رَّفِیْعٌ عَنْ اُمِّیْ الخَطَاۃِ وَالنِّسْیَانِ، کما رواه الطبرانی عن ثوبان مرفوعاً بسند صحیح (۱)۔

آیت یہ ہے: "اے ہمارے رب ہماری بھول یا خطا پر ہم سے مواخذہ نہ فرما، اور حدیث یہ ہے۔ "میری امت سے خطا و نسیان کا گناہ ہونا اٹھایا گیا،" اسے امام طبرانی نے بروایت حضرت ثوبان رضی اللہ تعالیٰ عنہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے بسند صحیح روایت کیا۔

اسی مضمون کی تشریح مجدد اسلام امام احمد رضا قدس سرہ اپنے مخصوص انداز بیان میں اس طرح کرتے ہیں:

• ذنب "معصیت" کہتے ہیں، اور قرآن عظیم کے عرف میں اطلاق معصیت "عبد" ہی سے خاص نہیں۔ قال اللہ تعالیٰ: وَ عَصٰی اٰدَمَ رَبِّهٖ۔ آدم نے اپنے رب کی معصیت کی۔

حالانکہ خود فرماتا ہے:

فَنَسِیَ وَلَمْ نَجِدْ لَهُ عَزْمًا ۝ آدم بھول گیا، ہم نے اس کا قصد نہ پایا۔

لیکن سہونہ گناہ ہے، نہ اس پر مواخذہ۔ خود قرآن کریم نے بندوں کو یہ دعا تعلیم فرمائی:

رَبَّنَا لَا تُؤَاخِذْنَا اے ہمارے رب ہمیں پکڑ

اِنْ نَسِينَا اَوْ اَخْطَاْنَا۔ اگر ہم بھولیں، یا چکیں (۱)۔  
مندرجہ بالا عبارتوں سے حسب ذیل امور ثابت ہوتے ہیں:  
(الف) انبیائے کرام علیہم السلام کفر و شرک اور گناہ صغائر و کبائر سے معصوم ہوتے ہیں۔

(ب) شرعی امور میں سے بعض امر میں ان سے سہو و نسیان ممکن ہے لیکن یہ معصیت کے ذمے میں داخل نہیں۔

(ج) ان تمام امور میں علمائے اسلام کا کوئی اختلاف نہیں پایا جاتا۔ صرف ایک بد مذہب فرقہ حشویہ کا اختلاف ہے جس کی اسلامی اصول کے اعتبار سے کوئی حیثیت نہیں ہے۔

محققین اسلام نے عصمت کی بحث کے دائرے کو بہت وسیع کیا ہے اور بڑی دقیقہ سنجی اور باریک بینی سے ایسے تمام امور کو زیر بحث لائے ہیں جن سے انبیاء کرام کے دامن عصمت پر کسی نہ کسی نہج سے دھبہ آئیکا امکان تھا۔ چنانچہ شفاء شریف میں امام قاضی عیاض اور شرح شفاء میں حضرت علامہ علی قاری رحمہما اللہ نے مسئلہ عصمت پر بڑی تفصیلی بحث کی ہے، یہ دونوں بزرگ فرماتے ہیں:

(قد استبان لك ايها الناظر المتأمل) بما تدرناه ما هو الحق من عصمته عليه الصلوة والسلام  
اے صاحب فکر و نظر! ہمارے گزشتہ بیان سے تم پر یہ حق ظاہر ہو چکا ہے کہ حضور اکرم اور دوسرے انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام



و کذا عصمة سائر الانبياء  
عليهم السلام (عن الجمل  
بالله تعالى) ای بذاتہ  
وصفاتہ، و کونہ علی  
حالة ثنائی العلم بشیء  
من ذلك کلمہ جملہ )  
ای إجمالاً و هذه العصمة  
ثابتة له (بعد النبوة  
عقلاً و إجماعاً، و قبلها  
سمعاً و نقلاً) والمراد  
بالسمع ما ثبت بالسنة،  
و بالنقل ما نقل عن الائمة۔

اس عبارت کا حاصل یہ ہے کہ انبیائے کرام کے لئے ناممکن ہے  
کہ ذات الہی اور اس کے صفات کا عرفان انھیں حاصل نہ ہو، اور وہ  
اس امر سے معصوم ہیں کہ ان میں ایسی بے علمی کی کیفیت پائی جائے۔  
حضرت قاضی عیاض اور ملا علی قاری مزید تشریح کرتے ہوئے  
رقطراز ہیں :

(ولا بشیء مما قوماً)  
ای النبئی (من امور الشرع  
حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے  
رب عزوجل کی جانب سے جن احکام کی،

و اذا عن ربه عز وجل  
(من الوحي) الجلی أو الخفی  
من الكتاب و السنة (قطعاً)  
ای بلا شبہہ (و عقلاً و  
شرعاً)۔ (۱)

یعنی آپ کی عصمت کے خلاف ہے کہ احکام الہیہ میں آپ کے لئے  
کسی طرح کی بھی بے خبری کی کیفیت پیدا ہو جائے، بلفظ دیگر آپ اس  
سے معصوم ہیں کہ شرعی امور سے آپ ناواقف رہیں، یہ تو ممکن ہے کہ  
کسی وقت آپ سے سہو و نسیان کا صدور ہو لیکن علی الدوام اس پر برقرار  
نہیں رہ سکتے بلکہ خدائے قدوس کی جانب سے آپ کو تنبہ حاصل  
ہو جائے گا۔

اب تک کی بحث سے یہ معلوم ہوا کہ حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ  
علیہ وسلم اللہ تعالیٰ کی ذات و صفات کی عدم معرفت سے معصوم و محفوظ  
ہیں، اور یہ بھی واضح ہو گیا کہ شرعی احکام میں آپ کی ذات اقدس پر  
بے خبری کی حالت نہیں پیدا ہو سکتی کہ یہ بے خبری نبوت کے عظیم منصب  
کے خلاف ہوگی۔

اسی طرح آپ کی ذات اقدس سے اگر خلاف واقع بات ظاہر ہو،  
یا کذب کا صدور ہو، معاذ اللہ، تو شرعی احکام میں اعتماد اٹھ جائے گا،  
اس لئے کذب وغیرہ ردائل سے بھی آپ پاک و صاف ہیں۔ چنانچہ



امام قاضی عیاض اور ملا علی قاری لکھتے ہیں :

(و عصمتهم عن الکذب)  
فی القول مطلقاً (و خلف  
القول) فی الإخبار  
(منذ نبأه الله تعالى  
و أرسله) إلى أمته  
(قصداً) أو عن غیر قصد  
(و استحالة ذلك) ای  
ما ذکر من الکذب والخلف  
(علیه شوعاً) ای سمعاً  
(و إجماعاً و نظراً) ای عقلاً  
(و برهاناً) و تنزیهه عنه  
أی عن الکذب (قبل النبوة  
قطعاً) لئلا تقع الأهمیة  
فی الشبهة بعدها أصلاً  
(و تنزیهه عن الکبائر  
إجماعاً) و عن الصغائر  
تحقیقاً) لحملها علی خلاف  
الأولی تدقیقاً... (۱)

(۳) حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ظہور  
نبوت کے وقت سے جان بوجھ کر  
یا بھول چوک سے خلاف واقعہ خبر دینے  
سے اور جھوٹ بولنے سے تو مطلقاً  
معصوم ہیں۔ اور یہ کذب و ظلف  
کتاب و سنت کے نفوس، اجماع  
امت اور عقل و برہان کے مستحکم  
دلائل کی بنیاد پر آپ سے محال ہے۔  
ظہور نبوت سے پیشتر بھی جھوٹ  
سے آپ کا معصوم ہونا قطعی و یقینی  
ہے تاکہ بعد نبوت کسی بھی طرح  
امت شبہ میں نہ پڑے۔  
(۴) کبیرہ گناہوں سے تو آپ بالا جماع  
پاک و منزہ ہیں۔  
(۵) اور بر بنائے تحقیق صغیرہ گناہوں سے  
بھی منزہ ہیں کیونکہ وقتِ نظر سے ثابت  
ہو جاتا ہے کہ جن امور کو صغائر سمجھا گیا  
ہے وہ خلاف اولیٰ سے زیادہ نہیں۔

ان تصریحات صغائر غیر ذیلہ کے باب میں علماء کے دو گروہ

کہ پانچ طرح کے ایسے امور ہیں جو انبیائے کرام کے شایانِ شان نہیں، اور  
ان سے آپ حضرات کی تنزیہ و تقدیس لازم ہے، ان میں سے چار امور  
سے عصمت پر تو امت کا اجماع ہے لیکن آخری نوع یعنی گناہ صغیرہ کے  
باب میں علمائے امت کے درمیان قدرے اختلاف پایا جاتا ہے۔ ایک طبقہ  
کا رجحان یہ ہے کہ انبیائے کرام سے ایسے صغائر کا صدور ممکن ہے جو خلق  
کے لئے باعثِ تنگ و غار نہیں ہوتے، لیکن محققین کا گروہ اس سے بھی  
عصمت کو ضروری گردانتا ہے جیسا کہ ذیل کے اقتباسات سے اندازہ ہوگا۔

(ر ذہبت طائفة أخرى  
من المحققین من الفقهاء  
و المتکلمین إلى عصمتهم  
من الصغائر کعصمتهم  
من الکبائر)  
۱۰ ای المتفق علی عدم صدور  
عنهم (۱)

محقق فقہاء و متکلمین کا مذہب  
یہ ہے کہ انبیائے کرام  
صغائر سے بھی معصوم  
ہیں، جیسا کہ کبائر سے  
بالاتفاق معصوم ہیں۔

انہیں محققین کے زمرے میں سراج الامہ کا شرف النعمۃ، امام اعظم  
ابو حنیفہ علیہ الرحمۃ و الرضوان بھی شامل ہیں کہ آپ نے اپنے عقائد کی مبارک  
کتاب ألفہ الاکبر میں اسی کی صراحت فرمائی ہے چنانچہ آپ



رقطراز ہیں :

روالانبیاء علیہم السلام  
کلمہ منزہون (أی  
معصومون) عن الصغائر  
والکبائر (أی من جمیع  
المعاصی) (والکفر والقبائح)  
ثم هذه العصمة  
ثابتة للأنبياء قبل  
النبوّة وبعدها على الأصح  
(وقد كانت منهم)  
أی من بعض الانبیاء  
(نملات وخطیبات) (أی  
عشرات بالنسبة إلى مالهم  
من على المقامات، وسنّی  
الحالات اه (۱)

تمام انبیائے کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام  
سارے ہی چھوٹے، بڑے گناہوں  
سے معصوم ہیں۔ بالخصوص کفر و شرک  
اور تمام قبیح و قابل نفرت امور سے  
معصوم ہیں۔

پھر عصمت صحیح مسک کی بنا پر  
نبوت سے پہلے اور نبوت کے بعد  
دونوں حالتوں میں ثابت ہے۔

ہاں بعض انبیائے کرام سے کچھ ایسے  
کام ہوئے جو ان کے بلند درجات  
اور نائق حالات کے لحاظ سے  
زلّت اور لغزش قرار پاتے ہیں۔  
اور یہ عام صاحبین کے لحاظ سے  
زلّت و لغزش بھی نہیں)

بعض انبیائے کرام سے ان کے مراتب عالیہ کے لحاظ سے  
جو لغزش صادر ہو گئی اسی کو علماء کے ایک طبقہ نے گناہ صغیرہ  
قرار دے کر محققین سے اختلاف رائے کیا، حالانکہ وہ حقیقت میں  
گناہ نہیں، پھر اسی بنیاد پر ان کے درمیان ایک دوسرا اختلاف  
بھی رونما ہو گیا، چنانچہ امام قاضی عیاض رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں :  
"علمائے اس اختلاف کے باعث کہ انبیائے کرام سے صغیرہ کا صدور

مکن ہے، یا نہیں۔ ان کے افعال کی بجا آوری میں اختلاف ہو گیا،  
مگر حق کیا ہے، اسے ملا علی قاری علیہ الرحمہ کی زبانی سنئے،  
آپ رقمطراز ہیں :

والحق المصیر إلى امتثال  
أفعالهم، واتباع  
سيرهم واثارهم مطلقاً  
بلا قرينة على ما ذهب  
إليه أبو حنيفة ومالك  
وأكثر أصحاب الشافعي  
اه (۲)

اور سچی بات یہ ہے کہ یہی تسلیم کیا جائے کہ  
کہ انبیائے کرام کے تمام اقوال و افعال  
کی بجا آوری اور ان کے طور طریقے کی پیروی  
مطلوب ہے خواہ اس پر کوئی قرینہ پایا جائے  
یا نہ پایا جائے کہ انہوں نے یہ امر قصداً  
کیا ہے، یا سہواً کیا ہے، یہی مذہب امام عظیم  
ابو حنیفہ، امام مالک اور بیشتر اصحاب  
شافعی کا ہے۔

حاصل کلام یہ کہ علمائے امت کے درمیان صرف ایسے صغیرہ کے  
صدور کے بارے میں اختلاف ہے جو باعث تنگ و غار نہیں ہوتے  
اور حق یہ ہے کہ اس سے بھی عصمت ضروری ہے۔  
اب تک جن امور  
عصمت حالت قصد و رضا کے ساتھ خاص نہیں  
کے متعلق یہ واضح  
کیا گیا ہے کہ وہ نبوت کے منصب رفیع کے شایان شان نہیں ہیں ان تمام سے  
حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہر حال میں پاک ہیں، ایسا نہیں کہ یہ طہارت  
وپاکیزگی صرف حالت رضا اور حالت قصد کے ساتھ خاص ہو، چنانچہ حضرت



قاضی عیاض اور حضرت ملا علی قاری فرماتے ہیں :

(وَعَصْمَتِهِ فِي كُلِّ حَالٍ) آپ کیلئے عصمت خوشی، ناخوشی،  
من رضى وغضب و جدت قصد، مزاج ہر حال میں ثابت ہے،  
والمراد به هنا العزم والحزم خود آپ کا ارشاد ہے "میں ہنسی مذاق  
(ومزج) فائدہ کماتال میں بھی سچ کے سوا کوئی بات نہیں  
أَمْزَجَ وَلَا أَقُولُ إِلَّا حَقًّا۔ کہتا، "پھر غیر تفریحی بات کیونکر  
فكيف لا يكون جده صدقا؟ سچ نہ ہوگی۔  
(فيجب عليك أن تتلقاه تو تم پر واجب ہے کہ اسے مقبوطی  
باليمن) ۱۵ ملخصاً۔ (۱) سے تمام لو۔

### خلاصہ گفتگو

انبیائے عظام، بالخصوص سید المرسل حضور  
آقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم درج ذیل

امور سے ہر حال میں معصوم ہیں۔

(۱) اللہ تبارک و تعالیٰ کی ذات و صفات سے نا آشنا ہونے

سے معصوم ہیں۔

(۲) آپ حضرات نے جن احکام کی تقریر و تبلیغ فرمائی ان سے بے خبر

اور نا آشنا ہونے سے معصوم ہیں۔

(۳) جھوٹ اور وعدہ خلافی سے معصوم ہیں۔

(۴) کبیرہ گناہوں سے معصوم ہیں۔

(۵) تمام قبائح اور باعث ننگ و عار امور سے معصوم ہیں گو وہ

صغیرہ سی -

(۶) بر بنائے تحقیق ایسے صنائے سے بھی معصوم ہیں جو باعث ننگ  
و عار نہیں ہوتے۔  
اب ان کے دلائل ملاحظہ فرمائیے :

### عصمتِ انبیاء کے دلائل

ہمارے ائمہ اسلام میں سے بہت بزرگوں نے عصمتِ انبیاء کے  
سلسلے میں بڑی باریک بینی سے کام لیا ہے اور انھوں نے اپنے ٹھوس  
دلائل کے ذریعہ یہ ثبوت فراہم کیا ہے کہ انبیائے کرام سے گناہ کبیرہ -  
خواہ سہواً ہو یا قصداً - کا صدور محال ہے۔ اور صغیرہ کا صدور عمدتاً نہیں  
ہو سکتا۔ لیکن جس دقیقہ سنجی کے ساتھ امام فخر الدین رازی علیہ الرحمہ نے  
دلائل پیش کئے ہیں اس میں وہ اپنی نظیر آپ ہیں۔ وہ فرماتے ہیں :  
(۱) خدائے قدوس نے قرآن شریف میں ارشاد فرمایا ہے -  
لَا يَأْتِيكَ عُهْدِي الظَّالِمِينَ میرا عہد ظالموں کو نہیں پہنچتا۔  
اور گناہ کا مرتکب ظالم ہے، لہذا کوئی ظالم مرتبہ نبوت پر فائز  
نہیں ہو سکتا۔

اس موقع پر یہ اعتراض کیا جاسکتا ہے کہ یہاں عہد سے مراد عہدِ امامت  
ہے، عہد نبوت نہیں ہے یعنی "امامت" کے رتبے پر کوئی خطا کار و ظالم  
فائز نہیں ہو سکتا۔

لیکن اس کا جواب صاف ظاہر ہے کہ "امامت" جو "نبوت" سے فردِ وتر  
درجہ ہے اگر بالفرض اس پر کوئی فائز نہیں ہو سکتا تو منصبِ نبوت پر بدرجہ اولیٰ



فائز نہیں ہو سکتا۔

(۲) انبیائے کرام کے اقوال و افعال کی پیروی تمام اولاد آدم پر لازم ہے اور اس پیروی کے ذریعہ یہ انسان ملکوتی صفات کا حامل ہو سکتا ہے، اب اگر ان سے گناہوں کا صدور ہو تو ان کی پیروی کیونکر لازم ہوگی، اور کیسے انسان اس سے بلند مرتبہ حاصل کرے گا۔

(۳) جن کے رتبے ہیں سوا ان کو سوا مشکل ہے۔

قرآن حکیم کے اندر ازواجِ مطہرات کے متعلق ارشاد فرمایا گیا :

يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ مِنْ يَاتِ  
مَنْكَ بِفَاحِشَةٍ مُبِينَةٍ يَعْزِفْ  
لَهَا الْعَذَابُ ضِعْفَيْنِ ،  
اے نبی کی بیویو! جو تم میں صریح حیا کے  
خلاف کوئی جرأت کرے اس پروردگار  
سے دونا عذاب ہوگا۔

یہ دونا عذاب اس لئے ہوگا کہ ازواجِ مطہرات کی نسبت نبی کی طرف ہونے سے ان کا مرتبہ بلند ہو گیا، پھر اگر ان سے کوئی غلط کام سرزد ہو تو نہ صرف یہ کہ ان کے بلند رتبے کے خلاف ہوگا، بلکہ عقل یاد رکھتی ہے کہ ان سے بہت بڑا گناہ سرزد ہو گیا، اس اعتبار سے ان کی سزا دوگنی ہوگی۔

جب انبیائے کرام کی ازواجِ مطہرات کے لئے یہ فرمایا گیا کہ امر قبیح کے صدور سے ان کے گناہ و عذاب دونا ہو جائیں گے تو انبیائے کرام کا مرتبہ تو بہت بلند ہے، بالفرض اگر ان سے کوئی گناہ سرزد ہو جائے تو اس کی سزا کئی گنا ہونی چاہئے اور ظاہر ہے کہ عذاب و سزا سے انبیائے کرام مبرا ہیں اس لئے ان سے گناہوں کا صدور بھی محال ہوا۔

(۴) تمام علمائے اسلام کا اتفاق ہے کہ جو شخص فسق و فجور کا مرتکب ہو اس کی گواہی ناقابل قبول ہوتی ہے تو اگر انبیائے کرام سے معاذ اللہ

کسی گناہ کا صدور ہو جائے تو وہ فاسق قرار پائیں گے اس سے ان کی تکذیب لازم آئے گی، حالانکہ وہ کذب سے بالاجماع معصوم ہیں۔

(۵) "امر بالمعروف اور نہی عن المنکر" یا تو واجب ہے، یا مستحب۔ اس کے پیش نظر اگر انبیائے کرام سے گناہوں کا صدور ہو تو ان کی زجر و توبیخ ہونی چاہئے یعنی شرعاً ان کو اس گناہ کے کام سے کوئی منع کرے۔ اور یہ بالاجماع باطل ہے کہ انبیاء کی زجر و توبیخ ہو، یا معاذ اللہ ان کو لعن و لعن کیا جائے کیونکہ اللہ تبارک و تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے۔

اِنَّ الَّذِيْنَ يُؤْذُوْنَ اللّٰهَ  
وَرَسُوْلَهٗ لَعَنَهُمُ اللّٰهُ  
لاریب، جو لوگ اللہ اور اس کے رسول کو  
ایذا پہنچاتے ہیں ان پر اللہ کی لعنت ہے۔  
جب ان کی زجر و توبیخ ناممکن ہے کئی ان کی ایذا رسانی ہے تو  
لازمی طور پر اس سے ثابت ہوا کہ ان سے گناہ کا صدور (جو باعث زجر و توبیخ  
ہے) بھی ناممکن ہے۔

(۶) قرآن و سنت کی رو سے معصیت کا عذاب و سزا کا مستحق ہوتا ہے اس لئے اگر پیغمبر سے بالفرض معصیت کا ظہور ہو یعنی وہ کسی گناہ کے کام کا مرتکب ہو جائے تو وہ بھی مستحق عذاب ہوگا، کیونکہ قانون الہی ہے کہ جو بھی گناہ کا مرتکب ہو وہ عذاب کا سزاوار ہوگا۔ اور بالکل واضح ہے، بلکہ اجماع ہے کہ پیغمبر مستحق سزا و عذاب نہیں ہو سکتا لہذا اس سے گناہ کا صدور بھی نہیں ہو سکتا۔

(۷) اللہ تبارک و تعالیٰ قرآن حکیم میں ارشاد فرماتا ہے :  
فَلَقَدْ صَدَّقَ عَلَيْهِمْ  
اِبْلِسُ ظَنَّهُ فَاَتَّبَعُوْهُ  
بیشک ابلیس نے اپنے گمان کو  
سچ کر دکھایا تو بہت سے لوگ



إِلَّا قَرِيقًا مِّنَ الْمُؤْمِنِينَ۔

اسکے پیرو کار ہو گئے، مگر مسلمانوں کا ایک گروہ

اسکی پیروی سے باز رہا۔

ظاہر ہے کہ مؤمنین کے اس گروہ میں انبیائے کرام بھی داخل ہیں  
یعنی شیطان کی پیروی وہ بھی نہیں کر سکتے، اور اگر مؤمنین کے گروہ میں  
وہ شامل نہ ہوں تو لازم آئے گا کہ انبیائے کرام کے علاوہ کو ان فضیلت  
حاصل ہو، کیونکہ قرآن حکیم میں اللہ عزوجل نے یہ بھی ارشاد فرمایا ہے :  
إِنَّ أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ  
بیشک اللہ کے نزدیک تم میں زیادہ عزت والا  
وہ ہے جو تم میں زیادہ پرہیزگار ہے۔  
اَتَّقَاكُمْ۔

(اور انبیاء سے غیر انبیاء کا افضل ہونا بالا جماع باطل ہے چنانچہ شرح  
مواقف ص ۶۹ میں اس کی صراحت ہے۔)

(۸) قرآن حکیم کے اندر خدائے قدوس نے ایسے لوگوں کی مذمت  
کی ہے جو دوسروں کو نیکی کا حکم دیتے ہیں اور خود نیکی پر عمل نہیں کرتے  
یعنی خود اپنی ذات کو بھول جاتے ہیں اور برائیوں کے مرتکب ہوتے  
ہیں، یہ لوگ اللہ کے نزدیک مذموم ہیں اس لئے اگر کسی پیغمبر کی معاذ اللہ  
یہ حالت ہو جائے تو اس کا بھی مذموم ہونا لازم آئے گا اور یہ بالا جماع  
باطل ہے تو ان برگزیدہ حضرات سے گناہوں کا صدور ناممکن ہوا۔

(۹) اللہ تبارک و تعالیٰ نے قرآن مجید میں بہت سارے انبیائے کرام  
کے تذکرہ کے بعد ارشاد فرمایا :

إِنَّمَا كَانُوا إِسْكَارِعُونَ  
یہ تمام انبیائے کرام نیک کاموں میں  
تیز گام تھے۔  
فِي الْخَيْرَاتِ۔

یہاں ”الخیرات“ پر ”ال“ عموم کے لئے ہے جو ہر بھلائی کو

شامل ہے اور بھلائی صرف یہی نہیں ہے کہ چھپے کام کو بجالایا جائے، بلکہ  
نیکی اور بھلائی یہ بھی ہے کہ بُرے کام سے باز رہا جائے۔

اس سے ثابت ہوا کہ تمام انبیائے کرام ضرور ہر بُرے کام سے  
باز رہے اور گناہِ صغیرہ بھی ”بُرا کام“ ہے لہذا اس سے بھی باز رہنا،  
بلقضا دیگر معصوم و محفوظ رہنا ثابت ہو گیا۔

(۱۰) قرآن حکیم میں خدائے قدوس نے ابلیس کا یہ قول حکایت کیا ہے۔  
لَا أُغْوِيَنَّهُمْ أَجْمَعِينَ  
میں ضرور ان سب کو گمراہ کر دوں گا،  
مگر جو ان میں تیرے چنے ہوئے  
المُخْلِصِينَ ہ  
بندے ہیں۔

اور ایک دوسری آیت میں اللہ تبارک و تعالیٰ نے انبیائے کرام  
کے متعلق ارشاد فرمایا۔

إِنَّا أَخْلَصَيْنَاهُمْ  
ہم نے ان کو چن لیا ہے۔

انسان جو کچھ بُرا کام کرتا ہے تو شیطان یعنی ہی اس کو بُرائی کی  
طرف راغب و مائل کرتا ہے مگر اس کا تصرف انبیائے کرام پر جاری  
نہیں ہو سکتا کیونکہ عام انسانوں میں جو لوگ خدا کے نیک بندے  
ہیں ان پر جب وہ قابو نہیں پاسکتا تو انبیاء و رسل پر کیسے دسترس  
حاصل کر سکتا ہے۔ (۱)

ہمارے ناظرین کرام غور فرمائیں کہ امام فخر الدین رازی رحمۃ اللہ علیہ

(۱) النبایں شرح شرح عقائد ص ۲۸۵ میں ان دلائل کو امام رازی کی

اربعین وغیرہ کے حوالے سے نقل کیا ہے۔



نے کتنی باریک بینی اور نکتہ آفرینی کے ساتھ انبیائے عظام کے معصوم ہونے کے دلائل قرآن حکیم سے اخذ فرمائے ہیں۔

**دلیل ثانی کی تحقیق** | امام نازی رحمۃ اللہ علیہ نے جو دوسری دلیل ہے، اسی کو امام تقی الدین سبکی رحمۃ اللہ علیہ نے بڑی تحقیق اور تفصیل کے ساتھ بیان فرمایا ہے آپ اسے محقق علی الاطلاق حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کے الفاظ میں ملاحظہ کیجئے، وہ فرماتے ہیں:

و سبکی رحمۃ اللہ علیہ گفتہ: بیچ شک و شبہ ندارم من در آن کہ (صغائر غیر ذیلہ نیز) واقع نہ شدہ، و چگونہ تخیل کردہ شود در قول، و حال آنکہ دَمَا يَنْطِقُ عَنْ الْهَوَىٰ، اِنْ هُوَ اِلَّا وَحْيٌ يُوسَىٰ صَفَتِ اوست۔

و اما "فعل" اجماع صحابہ اسب کہ معلوم است از ایشان قطعاً اتباع وے صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم واقعہ ابوے۔

بات نہیں ہو سکتی کیونکہ اجماع صحابہ

ہرچہ بکند از قلیل، و کثیر یا صغیر یا کبیر۔ و نہ بود صحابہ را رضوان اللہ علیہم توفیق و بحث تا آنکہ حرص داشتند بر علم با آنچه می کرد آنحضرت در سر و خلوت، و بر اتباع آں۔ داند، یا نہ داند

(۱) یہاں تک کہ وہ لوگ خلوت اور راز کی باتوں کے جاننے کیلئے انتہائی مشتاق تھے، اور اس کی پیروی کیلئے ہمہ وقت آمادہ رہتے تھے خواہ سرکار علیہ الصلوٰۃ والسلام کو ان کی اقتدا و پیروی کا علم ہو یا نہ ہو۔

معصیت اور گناہ کے کام کو دو حصوں میں تقسیم کیا جاسکتا ہے ایک وہ گناہ کا کام جو "قول" میں ہو، مثلاً کوئی جھوٹ بولے، کسی کی غیبت کرے، کسی پر بہتان باندھے، وغیرہ۔

دوسرے گناہ کا وہ کام جو اپنے اعضاء و جوارح سے آدمی وجود میں لائے۔ مثلاً کسی پر دست درازی کرنا، کسی غیر محرم کو دیکھنا، کسی کے ساتھ اپنے عمل سے بدسلوکی کرنا، وغیرہ۔

پہلی قسم کے صغائر کا صدور سرکار علیہ التیۃ والثناء سے اس لئے ناممکن ہے کہ خدائے قدوس نے آپ کی زبان مبارک کو وحی الہی کا ترجمان



بنایا ہے، اپنی خواہش نفس سے آپ کوئی بات کہتے ہی نہ تھے۔  
اور عملی گناہ کا صدور اس لئے نہیں ہو سکتا کہ صحابہ کرام رضوان اللہ  
تعالیٰ علیہم اجمعین ہمیشہ اس تجسس میں رہتے تھے کہ آپ سے کوئی عمل  
ظاہر ہو۔ خواہ یہ خلوت میں ہو یا جلوت میں۔ اس پر وہ عمل پر اسوجائیں  
اور حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے کبھی ان کو یہ ممانعت  
نہ فرمائی کہ میرے ہر عمل کی جستجو نہیں نہ رہو، بلکہ آپ کو صحابہ کی اس  
جستجو کا علم ہو، یا نہ ہو ہر حالت میں ان کو آزاد چھوڑے ہوئے تھے کہ  
میرے اعمال کی پیروی کرتے رہو اور میرے نقش قدم پر چلتے رہو اس لئے  
اگر سرکار علیہ الصلوٰۃ والسلام سے صفائے صدور ہوتا تو آپ کے علم  
و آگاہی کے بغیر صحابہ کرام کو آپ کے عمل کی پیروی کی اجازت نہ ہوتی۔  
کوئی کہہ سکتا ہے کہ یہ صحابہ کرام کا انتہائی جذبہ  
عقیدت و خلوص تھا، یا ان کا عشق و شفقتی  
عقبتی جس کی بنا پر وہ سرکار کے ہر قول و فعل کی نقل کے لئے آمادہ  
رہتے تھے، لیکن یہ کوئی دلیل قطعی نہیں ہے جو اس بات کا ثبوت فراہم  
کرے کہ انبیائے کرام صفائے صدور سے محفوظ و مامون رہتے ہیں۔

میرے نزدیک اس قسم کا شبہ ایک وہم سے زیادہ کی حیثیت  
نہیں رکھتا، کیونکہ صحابہ کرام کا کسی بات پر متفق ہو جانا یہ بھی ایک دلیل  
قطعی ہے۔ تاہم امام قاضی عیاض رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی مشہور کتاب  
شفائے ریف میں قرآن حکیم سے بھی دلیل پیش کی ہے جس سے اس قسم  
کے وہم کا مکمل ازالہ ہو جاتا ہے۔ وہ قلمبراز ہیں:

(قَدْ اسْتَدَلَّ بَعْضُ  
بَعْضِ اَئِمَّةٍ نَعَى اَنْبِيَائِهِ كِرَامِ كِ

الْاَئِمَّةَ عَلَى عَصَمَتِهِمْ  
مِنَ الصَّغَائِرِ بِالصَّيْرِ  
إِلَى امْتِنَالِ أَفْعَالِهِمْ  
أَيِ الْأَنْبِيَاءِ رَوَاتِبَاعِ  
أَنَارِهِمْ وَسِيرِهِمْ) أَيْ  
أَحْوَالِهِمْ، وَأَقْوَالِهِمْ  
(مطلقاً) مِنْ غَيْرِ قَيْدٍ  
أَنْ تَقَعَ أَفْعَالُهُمْ وَ  
أَقْوَالُهُمْ قَصْدًا - كَمَا  
قَالَ تَعَالَى "أُولَئِكَ  
الَّذِينَ هَدَى اللَّهُ فَبِهِدْمُ  
اِقْتَدَا" وَقَالَ "فَلِكُلِّ  
إِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ  
فَاتَّبِعُونِي" (۱)

امام سبکی اور امام قاضی عیاض رحمۃ اللہ تعالیٰ کے دلائل سے  
ذہن اس طرف متکثف ہوتا ہے کہ حضرات انبیائے کرام سے سہواً بھی  
معصیت کا صدور نہیں ہو سکتا، حالانکہ ائمہ کرام اس بات کے قائل  
ہیں کہ سہواً معصیت کا صدور ہو سکتا ہے۔  
لیکن مجدد اسلام مولانا احمد رضا خاں رحمۃ اللہ علیہ اور دیگر ائمہ کی



تصریحات سے۔ جو مذکور ہو چکی ہیں۔ یہ عیاں ہے کہ واقعہ سہو سے جو کام سرزد ہو جائے اس کو گناہ کا کام نہیں کہتے کیونکہ خطا و نسیان بندوں سے معاف ہیں۔

(۱۱) قبل نبوت معصوم ہونے پر روشن دلیل انبیائے کرام کا مرتبہ اتنا بلند

ہے کہ ان سے گناہوں کا صدور و ظہور تو بڑی بات ہے، اگر قبل نبوت بھی ان کے اندر کسی غلط کام کا قصد پیدا ہو جائے تو خدا تعالیٰ اپنے انعام و اکرام کی بارش ان پر یہ نازل فرماتا ہے کہ ان کو اس عمل سے باز رکھنے کی تدبیر فرماتا ہے۔ چنانچہ شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی کتاب "مدارج النبوة" میں قسم کے دو واقعات کا تذکرہ کیا ہے، وہ فرماتے ہیں :

"امیر المومنین حضرت علی مرتضیٰ کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم کا بیان ہے کہ رسول پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ میں نے زمانہ جاہلیت کے کاموں میں سے کسی بھی کام کا کسی بھی وقت اور کسی بھی حال میں سوائے دو مرتبہ کے ارادہ نہ کیا، لیکن ہر مرتبہ میرے پروردگار نے اپنے فضل و کرم سے مجھے ان کاموں سے باز رکھا اور اس کی عصمت و حفاظت میرے اور اس چیز کے درمیان۔ جس کا میں نے ارادہ کیا۔ حائل ہو گئی پھر میں نے اس وقت سے اس طرح کی کسی بھی چیز کا ارادہ نہ کیا، یہاں تک کہ مجھے خدا تعالیٰ نے اپنی رسالت سے سرفراز فرمایا۔

اتفاق کی بات، کہ میں نے ایک شب قریش کے ایک غلام سے

جو میرے ساتھ مکہ کی بلندیوں پر بکریاں چروایا کرتا تھا۔ یہ کہا کہ اگر تو میری بکریوں کی نگہبانی کرے تو میں مکہ جا کر کہانی سنوں، اور سناؤں جیسا کہ مکہ کے دو سکر جوان سنتے، سناتے ہیں۔ (وہ راضی ہو گیا) پھر تو میں چراگاہ چھوڑ کر مکہ آیا، وہاں ایک گھر میں گیا تو لوگ گانے بجانے کے آلات بجا بجا کر گارہے تھے اور لہو و لعب میں مصروف تھے، میں وہاں بیٹھ کر دیکھنے لگا تو اللہ تعالیٰ نے مجھ پر نیند مسلط فرمادی اور مجھے اس وقت بیدار فرمایا جب سورج نکل آیا اور دھوپ میرے سر پر پڑنے لگی۔

ایک دوسری رات پھر یہی ماجرا ہوا، اور مجھے نیند آگئی تو دن نکلنے پر بیدار ہوا، اس کے بعد پھر کبھی بھی میں نے کسی بدی کا ارادہ نہ کیا، یہاں تک کہ میرے پروردگار نے مجھے رسالت سے شرفیاب کیا۔ (۱)

(۱) اس موقع پر یہاں یہ نکتہ لطیف فراموش نہ کیا جائے کہ کوئی گناہ کا کام فی الواقع

## دونکات

اس وقت عمل شر بنتا ہے جب اس کا انجام دینے والا اپنی عمر کی اس منزل کو پہنچ چکا ہو جہاں شعور و احساس کی دولت سے مالا مال قرار دیا جاتا ہو، اور احکام و شرائع کی ذمہ داریاں اس کے سر ڈالی جاتی ہوں۔ لیکن اگر کوئی طفل نابالغ ہو، اور اس سے کسی گناہ کا صدور نہ ہو، بلکہ طبیعت کے اندر رجحان پیدا ہو گیا ہو کہ وہ کسی بُرے کام کا



تماشہ میں ہو جائے تو ایسے بچے کو معصیت کار نہیں کہا جاسکتا، اور نہ یہ کہا جاسکتا ہے کہ اس سے ذنب کا صدور ہوا۔ حضرت شیخ محدث دہلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے آپ کی طرف جن چیزوں کے قصد کا انتساب کیا ہے وہ درحقیقت عالم طفولیت کی بات ہے جب کہ آپ مکہ کی وادیوں میں بکریاں چرا یا کرتے تھے، ایسے عالم میں اگر آپ کی طبیعت کے اندر آلاتِ لہو و لعب کی تماشہ بینی کا قصد پیدا ہوا، اور اس سے بھی غصمتِ الہی نے آپ کی حفاظت فرمائی تو درحقیقت یہ کوئی بدی کا قصد نہیں ہے، صرف الفاظ کی تعبیر سے بدی کا قصد معلوم ہوتا ہے۔

(۲) پھر یہاں یہ نکتہ بھی پیش نظر رہے کہ گانا بجانا، آلاتِ لہو و لعب اس وقت معصیت بنتے ہیں جبکہ شرعاً ان کو ممنوع قرار دیا جائے، ظاہر ہے کہ جب ابھی تک شریعت کا ہی رد و رد نہ ہوا تھا تو درحقیقت یہ امور معصیت ہی نہ تھے کہ ان کے قصد کو بدی کا قصد کہا جائے۔ حضرت قاضی عیاض اور علامہ علی قاری رحمۃ اللہ علیہ نے اسی نکتہ کی صراحت کی ہے، چنانچہ شفا شریف اور اس کی شرح میں ہے:

(المعاصی والنواہی إنما تكون) فی حیز المتع بعد تصرف الشریع (أی ثبوتہ من الأصل والفرع) وقد اختلف الناس فی حال

معاصی اور ممنوعات، شریعت کے اپنے اصل و فرع کے ساتھ ثبوت کے بعد ہی ممنوع قرار پاتے ہیں۔ اور ہمارے نبی کریم علیہ الصلاۃ والتسلیم سے متعلق علماء کا اس

نبینا علیہ الصلاۃ والسلام قبل أن یوحی الیہ، هل كان متبعاً لشرع قبلہ أم لا، فقال جماعة لم یکن متبعاً لشیء (أی لشرع) وهذا قول الجمهور، فالمعاصی علی هذا القول غیر موجودة ولا معتبرة فی حقہ حینئذ إذا الأحكام الشرعیة) من الوجوب والمندوب، والمحرام والمکروه (انما تتعلق بالآوامر والنواہی و تقریر الشریعة) أی بأصولها وفروعها کما ہی ام - (۱)

مسئیں اختلاف ہے کہ سرکارِ بعثت اور وحی سے پہلے کسی شریعت کے پیرو تھے، یا نہیں، ایک جماعت کا موقف یہ ہے کہ کسی شریعت کے پیرو نہیں تھے۔ اور یہی جمہور کا قول ہے تو اس قول کی بنیاد سرکار کے حق میں بعثت اور زمانہ وحی سے پہلے کسی شریعت کا وجود اور اعتبار ہی نہیں اس لئے کہ واجب، مندوب، محرام، مکروہ جتنے بھی شرعی احکام ہیں ان کا وجود خدا کے امر و نہی اور شریعت کے ثبوت و اثبات پر موقوف ہے (اور وحی سے پہلے امر و نہی اور شریعت کا ثبوت ہی نہیں، تو معاصی کا وجود بھی تصور نہیں)

امام احمد رضا قدس سرہ نے بھی اپنے مختصر اور جامع الفاظ میں اس کی وضاحت فرمائی ہے۔ الفاظ یہ ہیں:



”جسے ذنب فرمایا گیا ہرگز حقیقتہً ذنب بمعنی گناہ نہیں۔ مآخذ  
سے کیا مراد دیا؟ وحی اترنے سے پیشتر کے، اور گناہ کسے کہتے  
ہیں، مخالفتِ فرمان کو، اور فرمان کا ہے سے معلوم ہوگا، مگر  
تو جب تک وحی نہ اتری تھی، فرمان کہاں تھا؟ جب فرمان  
نہ تھا، مخالفتِ فرمان کے کیا معنی، اور جب مخالفتِ فرمان نہیں  
تو گناہ کیا؟“ (۱)

منصب رسالت و نبوت کی عظمت و رفعت اگر ذہن سے اوجھل  
نہ ہو تو ان دلائل کو دیکھنے کے بعد ایک مومن ضرور یہ پکار اٹھے گا کہ بلاشبہ  
یہ نفوسِ قدسیہ ہر معصیت کی آلودگی سے پاک و منزہ بلکہ معصوم تھے  
کہ شرفِ امان سے اس کا صدور ممکن ہی نہیں۔ ہاں اگر کوئی اس منصب  
رفیع کی عظمت سے صرف نظر کر کے محض بحث و کلام ہی پر اتر آئے  
تو اسی مسئلہ پر کیا موقوف ہے بہت سے بے باکوں نے خدا کی ستوجی  
و قدوسی میں بھی اپنے لئے بہت کچھ کلام کے دروازے کھول لئے ہیں  
والعیاذ باللہ وحفظنا و المسلمین من کل فتنة و شر و بدلاء۔

اس موقع سے یہ سوال ذہن میں ابھرتا ہے کہ امام رازی اور دوسرے  
ائمہ نے کیوں اتنی دقیقہ سنجی کے ساتھ انبیائے کرام کی عصمت پر دلائل  
پیش کئے ہیں، اس عصمت کا سرکار کی حیاتِ طیبہ کے ساتھ کیا ربط ہے؟  
اس کا جواب یہ ہے کہ اگر انبیائے کرام سے عصمت کا لازمہ

الگ کر لیا جائے تو ان کی زندگی پاک کا ہر شعبہ متاثر ہوتا نظر آئے گا،  
اور ان کی زندگی بنی نوعِ انسان کے لئے قابلِ تقلید نہ ہوگی۔ انبیائے  
کرام زندگی کے تمام میدانوں میں انسانوں کو ہدایت و رہبری کا سبب  
دیتے ہیں پھر اگر ان سے ہی ہدایت کے بجائے ضلالت، نیکی کے بجائے  
بدی کا صدور ہو تو وہ انسانوں کے لئے ہدایت کا کام کیسے انجام دے  
سکتے ہیں اور ان کی زندگی پاک کیسے قابلِ تقلید ہوگی، اس وجہ  
سے محققین اسلام تمام صنعا سے بھی انبیاء کی عصمت پر دلائل پیش  
کرتے ہیں۔

## امکانِ صغیرہ کے دلائل کا جائزہ

جیسا کہ ہم پہلے بیان کر چکے علمائے امت کے درمیان یہ اختلاف  
ہے کہ ایک طبقہ انبیائے کرام سے گناہ صغیرہ کے صدور کو ممکن قرار دیتا ہے،  
اور عامہ محققین اسے بھی ناممکن اور محال گردانتے ہیں جن کے دلائل  
کا مشاہدہ جمالِ آپ گزشتہ اوراق میں کر چکے۔ لیکن جو علماء امکان  
کے قائل ہیں ان کے دلائل قرآن حکیم کی وہ آیات اور احادیثِ نبویہ ہیں  
جن میں بعض انبیاء اور سید الانبیاء صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلیہم وسلم کی طرف  
عصیان یا ذنب اور غفران کی نسبت کی گئی ہے۔

اب ہم ذیل میں ان علمائے کرام کے دلائل کا قدرے تفصیلی جائزہ  
لیتے ہیں جس سے بخوبی اندازہ ہو گا کہ اس باب میں کون سا مذہب  
قوی ہے، جس میں وقتِ نظر اور تحقیق کا حق ادا کیا گیا ہے۔



## قائلین صغیرہ کے قرآنی دلائل

قرآن حکیم میں اللہ تبارک

و تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے :

تو اسے محبوب تم بھر کر، بیشک اللہ کا

وعدہ سچا ہے اور اپنے ذنب کی مغفرت چاہو۔

تو جان لو کہ اللہ کے سوا کسی کی بندگی

نہیں، اور اسے محبوب اپنے اور عام

مسلمانوں ہر دوں اور عورتوں کے

ذنب کی مغفرت، چاہو۔

بیشک ہم نے تمہارے لئے روشن فتح فرمادی

ہاں کہ اللہ تمہارے سبب تمہارے

اگلے پچھلے ذنب کی مغفرت فرمادے۔

قرآن حکیم نے حضرت موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کا یہ قول نقل کیا :

وَلَهُمْ عَلَىٰ ذَنْبٍ نَّخَافُ

اُنَ يَقْتُلُوْنَ - (۳)

حضرت آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے متعلق فرمایا گیا :

وَعَصَىٰ آدَمُ رَبَّهُ

اور آدم نے اپنے رب کی "معصیت" کی

• فَاصْبِرْ إِنَّ وَعْدَ اللَّهِ

حَقٌّ وَاسْتَغْفِرْ لِذَنْبِكَ (۱)

• فَاعْلَمْ أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا

اللَّهُ وَاسْتَغْفِرْ لِذَنْبِكَ

وَلِلْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ

(۲)

• إِنَّا فَتَحْنَا لَكَ فَتْحًا

مُبِينًا لِيُغْفِرَ لَكَ اللَّهُ مَا تَقَدَّمَ

مِنْ ذَنْبِكَ وَمَا تَأَخَّرَ (۳)

قرآن حکیم نے حضرت موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کا یہ قول نقل کیا :

وَلَهُمْ عَلَىٰ ذَنْبٍ نَّخَافُ

اُنَ يَقْتُلُوْنَ - (۳)

حضرت آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے متعلق فرمایا گیا :

وَعَصَىٰ آدَمُ رَبَّهُ

اور آدم نے اپنے رب کی "معصیت" کی

(۱) القرآن الحکیم - آیہ ۵۵ - س المؤمن ۴۰

(۲) القرآن الحکیم - آیہ ۱۹ س محمد ۴۲ - (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم)

(۳) القرآن الحکیم آیہ ۲۴۱ س الفتح ۳۸

(۴) القرآن الحکیم آیہ ۱۴ س الشعراء ۲۶

(۵) القرآن الحکیم آیہ ۱۲۱ س طہ ۲۰

بہلی دو آیتوں میں حضور سید کائنات، فخر موجودات محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو حکم دیا گیا ہے کہ وہ اپنے پروردگار سے اپنے ذنب کی مغفرت کے لئے دعا کریں اور تیسری آیت میں آپ کو خدائے کریم نے "مغفرتِ ذنب" کی بشارت دی ہے اور ظاہر ہے کہ "ذنب" کا معنی "گناہ" ہوتا ہے اور "مغفرت" گناہ کی معافی و بخشش کو کہتے ہیں۔

چوتھی آیت میں حضرت موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کی طرف اسی "ذنب" یعنی گناہ کی نسبت ہے اور پانچویں آیت کا تعلق اس کائنات رنگ و بو کے سب سے پہلے نبی، ابوالبشر حضرت آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام سے ہے آپ کی طرف عصیان "کو منسوب کیا گیا ہے جو "گناہ" کا ہم معنی ہے۔

ان آیات کریمہ سے یہ ثبوت فراہم ہوتا ہے کہ انبیائے کرام سے گناہ صغیرہ کا صدور ممکن ہے، بلکہ ان حضرات سے بقا فناء بشری یہ گناہ سرزد بھی ہوا۔

ان دلائل کی بنیاد اس امر پر ہے کہ "ذنب" کا معنی "گناہ" اور "مغفرت" کا معنی "بخشش" گناہ ہے حالانکہ یہ الفاظ ان معانی کے ساتھ خاص نہیں بلکہ دوسرے معانی میں بھی ان کا استعمال ہوتا ہے اور آخری دلیل سے استناد اس بات پر موقوف ہے کہ جس امر کو "عصیان" کہا گیا ہے وہ قصد کیا گیا ہو۔ حالانکہ قرآن حکیم نے عرف میں یہ لفظ قصد کے ساتھ خاص نہیں جیسا کہ ہم آگے چل کر اس پر روشنی ڈالیں گے۔



اب ہم مزید وضاحت کے لئے سب سے پہلے عربی زبان کی مستند و متداول لغات سے "ذنب" اور "غفران" کے معانی بیان کرتے ہیں :

**ذنب کا معنی** : "ذنب" کا اصل معنی ہے پیچھے لگنا، لاحق ہونا، آخر میں ہونا۔ اور یہی اس مادے کے تمام کلمات میں کسی نہ کسی مناسبت سے پایا جاتا ہے، مثال کے طور پر چند کلمات ملاحظہ ہوں۔

ذَنْبُهُ ذَنْبًا - تبعہ فلم یغادر اثرہ - پیچھے لگا رہا۔  
ذَنْبٌ - انْصَبَ : اَخْرَجَ گوہ نے دم با ہر نگالی۔  
ذَنْبُهُ -

الْجَرَادُ : غَرَزَ ذَنْبُهُ يَبِيسُ - ٹڈی نے انڈے دیے کیلئے دم کو زمین میں چھو دیا۔

تَذَانِبَ السَّحَابِ وَغَيْرُهُ : بادل ایک دوسرے کے پیچھے ہٹے۔

تَبِعَ بَعْضُهُ بَعْضًا - اسْتَذْنَبَ - الْأَمْرُ ، تَقَدَّ الْأَذْنَابُ - مِنْ كُلِّ شَيْءٍ : ہر چیز کا پیچھلا حصہ۔

عَقِبَهُ دَمُؤَخْرُهُ - پیکھڑے درجہ کے لوگ۔

أَذْنَابُ النَّاسِ : اَرَادَ لَهُمْ دَسْفَلَتُهُمْ (۱)

(۱) المعجم الوسيط ص ۳۱۶ ولسان العرب ص ۳۸۴، ۳۹۳ ج ۱

الدُّنُوبُ : الْقَبْرُ وَالْحِمَامَتَانِ قَبْرُ پُشت یا چکیتی کا گوشت۔  
وَالْأُلْيَةِ -

الْمَذَانِبُ - مِنَ الْإِبِلِ : سب سے پیچھے چلنے والا  
الَّذِي يَكُونُ فِي آخِرِ الْإِبِلِ - اونٹ

الذَّائِبَةُ : الذَّنْبُ الطَّوِيلُ (۱) لمبی دم۔

تَذَنَّبَ الْمُعْتَمُ : أَيْ ذَنْبٌ عَمَامَتُهُ وَذَلِكَ إِذَا أَفْضَلَ مِنْهَا شَيْئًا فَارْخَاهُ كَالذَّنْبِ (۲) عمامہ کا شملہ  
لٹکایا۔

اسی مناسبت سے تَبِعَهُ کو بھی "ذنب" کہا جاتا ہے۔  
تَبِعَهُ کا معنی ہے، انجام کا، اثر جو کام پر مرتب ہو۔ کہ کام کا اثر یا انجام اس کے آخر میں مرتب ہوتا ہے۔ اس کا ایک معنی "الزام" بھی ہے جو کسی کام کے نتیجہ میں لگے۔

ماہر لغات القرآن امام راغب اصفہانی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں :  
وَالذَّنْبُ : فِي الْأَصْلِ الْأَخْذُ "ذنب" کا اصل معنی "پیچھے لگنا" ہے،

بِذَنْبِ الشَّيْءِ ، يُقَالُ ذَنْبَتْهُ : کہا جاتا ہے ذَنْبَتْهُ میں اس کے  
أَصْبَتْ ذَنْبَهُ ، وَيُسْتَعْمَلُ پیچھے لگا، اور اسی معنی کے لحاظ سے

فِي كُلِّ فِعْلٍ يُسْتَوْخَمُ عَقِبَاهُ اس کا استعمال ہر اس کام میں ہوتا ہے  
إِعْتِبَارًا بِذَنْبِ الشَّيْءِ ، و جس کا انجام بُرا ہو کہ کام کا انجام

(۱) القاموس المحيط ص ۱۷۱ - لسان العرب ص ۳۸۹، ۳۹۳ ج ۱۔

(۲) لسان العرب ص ۳۹۰ - ۱۷۱۔



لِهَذَا يُسَمَّى الذَّنْبُ تَبِعَةً  
إِعْتِبَارًا لِمَا يَحْصُلُ مِنْ  
عَاقِبَتِهِ - (۱)

المعجم الوسيط ص ۸۱ -  
التَّبَعَةُ : تَبَاعَةُ الْأَمْرِ ،  
عَاقِبَتُهُ ، وَمَا يَتَرْتَّبُ عَلَيْهِ  
مِنْ أَثَرٍ - (۲)

” مَا يَتَرْتَّبُ عَلَيْهِ مِنْ أَثَرٍ “ کے علوم میں ” خلافِ اولیٰ “ بھی  
شامل ہے -

قَالَ الْأَنْزَهَرِيُّ : التَّبَعَةُ  
والتَّبَاعَةُ اسْمُ الشَّيْءِ الَّذِي  
لَهُ فِيهِ بُغْيَةٌ شَبَهَ ظِلَامَةٍ  
ازہری نے کہا تبعة اور تباعة اس  
خیر کا نام ہے جس میں تمہارا کوئی مطلوب  
اس چیز کے مشابہ ہو جو تم سے ظلمائے لی گئی ہو -

(۱) ألفردات فی غریب القرآن ص ۸۱ -

(۲) المعجم الوسيط ص ۸۱ -

عنه (قال الانزهري) هو الاما الغوى  
أبو منصور محمد بن أحمد بن الأثر هر  
الهرودي متاخذ بيب اللغة وغير ذلك  
مات سنة سبعين وثلاث مائة ۵۱  
” ازہری ” یہ لغت کے امام، ہندیب  
اللغت وغیرہ کے مصنف ابو منصور  
محمد بن احمد بن ازہر ہروی  
ہیں ۵۱۳ھ میں ان کا وصال ہوا -

(رشفاء وشرح شفاء ص ۲۰۶ ج ۲)

۱۲ ن رضوی

وَنَحْوُ ذَلِكَ - (۱) اور اس طرح کی کوئی بھی چیز -

اس عبارت سے عیاں ہوتا ہے کہ تَبِعَةُ کے مفہوم عام میں  
” الزام “ کا معنی بھی شامل ہے کہ ” الزام “ بھی ایک ایسی ہی چیز ہے  
جس میں الزام لگانے والے کا کوئی مطلوب و مرغوب ہوتا ہے اور اس کے خیال میں  
اس پر مُلْزَم کی طرف سے کوئی زیادتی ہوتی ہے خواہ واقع میں زیادتی  
ہو، یا نہ ہو -

” ذَنْبٌ “ کا ایک معنی گناہ بھی ہے کہ یہ بُرے کام پر مرتب ہونے والا  
ایک اثر ہے جو کام کے پیچھے اس کے مرتکب کو لاحق ہوتا ہے وِیُسْتَعْمَلُ  
فِي كُلِّ فِعْلٍ يُسْتَوْخَذُ عَقِبَاهُ إِعْتِبَارًا بِأَنَّ ذَنْبَ الشَّيْءِ -  
(الفردات) تو معنی اصلی کی مناسبت یہاں بھی موجود ہے -  
اس تفصیل سے معلوم ہوا کہ ذنب کا لفظ عربی زبان میں ” گناہ “ کے  
معنی میں ہی محصور نہیں، بلکہ اس کے دوسرے معانی بھی ہیں - مثلاً :

(۱) پیچھے لگنا، آخر میں ہونا - یہی اس لفظ کا معنی اصلی ہے -  
(۲) ہردہ کام جس کا انجام مُضَر یا بُرا ہو، اس معنی کا ایک فرد گناہ بھی ہے -  
(۳) کوئی بھی اثر جو شے پر مرتب ہو، اس کے علوم میں ” ترکِ اولیٰ “  
شکر میں کمی، وغیرہ داخل ہیں -

(۴) الزام، سہو، نسیان وغیرہ -

” اسْتِغْفَارٌ “ کا مادہ ” غَفَرَ “ ہے  
” اسْتِغْفَارٌ کا معنی اس کا معنی ہے چھپانا، ڈھانکنا،

(۱) لسان العرب، ص ۳۰ ج ۸



اُڑ بن جانا۔ اور یہ معنی اس مادہ کے عامہ مشتقات میں ایک گونہ مناسبت کے ساتھ پایا جاتا ہے۔ مثال کے طور پر چند کلمات ملاحظہ ہو:

عَفَرَ الشَّيْبَ بِالْخَضَابِ: غَطَاةً  
عَفَرَ الْمَتَاعَ فِي الْوِعَاءِ: مَتَاعَ كُوبَرْتَن مِیں ڈال کر

أَدْخَلَهُ فِيهِ وَسْتَرَهُ - چھپا دیا۔  
عَفَرَ اللَّهُ لَهُ دَنْبَهُ: سَتَرَهُ  
وَعَفَا عَنْهُ - اللہ تعالیٰ نے گناہ کو چھپا دیا،  
ممان کر دیا۔

أَلْغَفَرَةُ: مَا يُغَطِّي بِهِ الشَّيْءُ - ڈھکنا، سر پوش۔  
الْمِغْفَر - نَارِدٌ يُنْجِ مَنْ  
الدَّارُوعَ عَلَى قَدَرِ الرَّأْسِ، خود جے ٹوپی کے نیچے  
يَلْبَسُ تَحْتَ الْقَلَنْسُوَّةِ - پہنا جاتا ہے۔

الْغَفَر: الْبَطْن - پیٹ، ہر چیز کا اندرونی حصہ۔  
غَفَارَةٌ - خِرْقَةٌ تَلْبَسُهَا الْمَرْأَةُ  
تَقْطَعُ رَأْسَهَا، مَا قَبْلَ مَنْه  
وَمَا دُبُرَ غَيْرِ وَسْطِهِ، و - کپڑے کا ٹکڑا جس سے عورت اپنا  
أَلْسَحَايَهُ تَفُوقُ السَّحَابَةَ (۱) سر نیچ کا حصہ چھوڑ کر آگے  
نیچے سے ڈھک لیتی ہے۔  
بدلی کے اوپر بدلی۔

قرآن حکیم کی لغت المفردات میں ہے:

الْغَفَرُ: الْبَاسُ مَا يَصُونُهُ  
عَنِ الدَّنَسِ، وَمِنْهُ مَا قِيلَ: غَفَرُ كَمَا مَعْنَى هِيَ شَيْءٌ كَوَالِيسِي خَيْرِي  
چھپا دینا جو اسے میل کچیل سے بچائے،

(۱) المعجم الوسيط ص ۶۵۶، القاموس المحيط ص ۱۰۶-۱۰۷ ج ۱-۲

إِغْفِرْ ثَوْبَكَ فِي الْوِعَاءِ  
أَصْبَغْ ثَوْبَكَ فَإِنَّهُ أَغْفَرُ  
لِلْوَسَخِ - کہا جاتا ہے اِغْفِرْ ثَوْبَكَ اپنے  
کپڑے کو برتن میں چھپا دو، اور اپنے  
کپڑے کو رنگ دو کہ یہ میل کو زیادہ چھپا  
والا ہے۔

وَالْعُفْرَانُ وَالْمَغْفِرَةُ  
مِنْ اللَّهِ هُوَ أَنْ يَصُونَ الْعَبْدَ  
مَنْ أَنْ يَمْسَهُ الْعَذَابُ  
اور اللہ تعالیٰ کی طرف سے "غفران" و منفرتہ یہ ہے کہ بندے کو عذاب  
سے بچائے۔

..... وَالْإِسْتِغْفَارُ  
طَلَبُ ذَلِكَ بِالْمَقَالِ وَالْفِعَالِ،  
..... وَقِيلَ:  
إِغْفِرُوا هَذَا الْأَمْرَ بِغَفْرَتِهِ  
أَيَّ اسْتَرَوْا بِمَا يَجِبُ  
أَنْ يُسْتَرَبِمَ، اور استغفار، قول یا  
فعل کے ذریعہ عذاب سے حفاظت  
کی طلب ہے..... کہا جاتا ہے۔

إِغْفِرُوا هَذَا الْأَمْرَ بِغَفْرَتِهِ -  
اس کو مناسب طریقہ سے  
چھپا دو۔  
مَغْفَرٌ: لَوْبَةٌ كَاخُودٍ -  
غَفَارَةٌ: بِحَيْثُ تَجْرَأُ جَوَادُ رَهْنِي كُو  
سر کے تیل وغیرہ سے بچا لیا۔  
بدلی کے اوپر بدلی (۱)  
..... وَسَحَابَةٌ فَوْقَ سَحَابَةٍ -

یہاں سے معلوم ہوا کہ غَفَرُ اور غفران کا اصل معنی ہے چھپانا،  
ڈھانکنا، اُڑ بن جانا۔ گناہ بخش دینا۔ بھی گناہ کو چھپانا ہے

(۱) المفردات فی غریب القرآن ص ۳۶۲ -



اس مناسبت سے یہ بھی عُفْران کہا جاتا ہے۔ اور اسی کی طلب کا نام استغفار ہے۔

اس معنی کے لحاظ سے عُفْران استغفار کے لئے "گناہ" ہونا لازم نہیں۔ گناہ کے ارتکاب میں آٹے آنا، اور رکاوٹ ڈالنا بھی عُفْران کے مفہوم میں داخل ہے۔

نیز اس کا معنی ہے "عذاب سے بچانا، عذاب سے حفاظت کی طلب" اور اس کے لئے بھی گناہ لازم نہیں، کہ گناہ ہو یا نہ ہو دونوں صورتوں میں عذاب سے حفاظت ہو سکتی ہے۔

عربی لغات کی ان تصریحات سے ثابت ہو گیا کہ ذنب اور عُفْران کا لفظ "گناہ" اور بخشش گناہ کے معنی میں محصور نہیں، لہذا ان الفاظ کا سہارا لے کر حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم اور دیگر انبیائے کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی طرف "گناہ" کا انتساب جائز نہ ہو گا۔

یہی وجہ ہے کہ جمہور مفسرین نے مذکورہ بالا آیات میں ذنب کے معنی اصلی کی مناسبت سے کچھ دوسرے معانی مراد لئے، یا "گناہ" مراد لینے کی صورت میں دوسری توجیہات فرمائیں، جو ہدیہ ناظرین ہیں۔

یوں تو ان آیات کی بہت طرح

یہاں ان تفاسیر کا محض ایک انتخاب پیش کرتے ہیں جن سے حق واضح ہو کر سورج کی طرح نمایاں ہو جائے گا۔ ہم نے تفاسیر کا یہ انتخاب چار اقسام میں تقسیم کیا ہے۔

پہلی قسم - ذنب سے گناہ کے علاوہ کوئی دوسرا معنی مراد ہے۔

دوسری قسم - استغفار کا لفظ معافی گناہ کی طلب کے معنی میں نہیں۔ تیسری قسم - "ذنب و عُفْران" گناہ اور معافی گناہ کے معنی میں ہیں لیکن سرکار علیہ التبیۃ والثناء کی طرف نسبت مجازی ہے۔ چوتھی قسم - نسبت بھی حقیقی ہے، لیکن یہاں رمز کچھ اور ہی ہے۔ اب ہر قسم کی قدرے تفصیل ملاحظہ کیجئے۔

## تفسیر کی پہلی قسم

آیات کریمہ میں ذنب "گناہ" کے معنی میں نہیں، بلکہ اس سے دوسرے معانی مراد ہیں جو ذنب کے معنی اصلی سے خاصی مناسبت رکھتے ہیں۔ مثلاً: ترکِ اولیٰ، شکر میں کمی، پست مقام، الزام الخ۔

(۱) ترکِ اولیٰ کے ایک معنی "مرتب شدہ اثر" کا فرد ہے

جیسا کہ پہلے بیان ہوا۔

ترکِ اولیٰ کے دو معنی ہیں:

ایک یہ کہ جو بات واقع میں زیادہ بہتر اور مناسب ہو اسے چھوڑ دینا۔

یہ چھوڑنا ناجائز یا گناہ نہیں ہوتا، بلکہ درحقیقت جائز اور حلال ہوتا ہے مگر وہ پسندیدہ و خوب تر نہیں ہوتا۔ جیسے فجر کی نماز روشن کر کے پڑھنا بھی جائز ہے اور اول وقت میں اندھیرے میں پڑھنا بھی جائز ہے، دونوں ہی مباح و روا ہیں، لیکن اولیٰ روشن کر کے پڑھنا ہے تو اندھیرے میں فجر کی نماز پڑھنا گناہ نہیں، مگر یہ



ترکِ اولیٰ ہے۔ یہ نہی گرمیوں کے موسم میں ظہر کی نماز زوال کے بعد دھوپ کی شدید پیش کے وقت میں بھی پڑھنا جائز ہے اور ٹھنڈا کر کے پڑھنا بھی جائز ہے دونوں ہی صورتیں شرعاً مباح ہیں، لیکن مستحب یہ ہے کہ جب دھوپ کی پیش کم ہو کر وقت ٹھنڈا ہو جائے تب اطمینان قلب کے ساتھ نماز ادا کی جائے، تو اس کے پیش نظر دھوپ کی شدت کے وقت میں نماز پڑھنا ترکِ اولیٰ ہوا مگر یہاں گناہ کا قطعی کوئی تصور نہیں۔ اب اگر رسول اکرم ﷺ نے کبھی بیانِ جواز کیلئے، یا اور کسی وجہ سے فجر کی نماز اول وقت میں اندھیرے میں پڑھ لی، یا ظہر کی نماز گرمیوں کے موسم میں دھوپ کے شباب کے وقت میں ادا فرمائی تو یہ ترکِ اولیٰ ہوا جو گناہ تو نہیں، مگر بظاہر خیر بھی نہیں۔

”بظاہر“ اس لئے کہ رہا ہوں کہ سرکار علیہ التحیۃ والثناء نے بیانِ جواز کے لئے اس طرح کے جو کام کئے ہیں وہ فی الواقع اولیٰ سے بھی زیادہ پسندیدہ اور اہم ہیں کیونکہ اگر آپ نے وہ کام انجام نہ دیئے ہوتے تو امت کو ان کے جواز کا حکم شرعی معلوم نہ ہوا ہوتا، اور بیانِ حکم عین منصب نبوت کا تقاضا ہے۔

اور اگر آپ (ﷺ) نے کسی ”حاجت“ کی وجہ سے اولیٰ کے خلاف کوئی کام کیا تو درحقیقت وہ بھی خلافِ اولیٰ نہیں کہ بوجہ حاجت اب وہی اولیٰ ہو گیا۔

اس کا حاصل یہ ہوا کہ گو کہ کوئی کام اپنے اصل حکم کے لحاظ سے اولیٰ کے خلاف ہو لیکن اگر سرکار علیہ الصلوٰۃ والسلام سے صادر ہو تو اس پر ترکِ اولیٰ کا اطلاق صرف آپ کے مرتبہ بلند کے لحاظ سے ہوگا، نہ یہ کہ

واقع میں وہ ترکِ اولیٰ ہے۔ اور اسی کو قرآن مقدس اپنے عرف میں ذنب سے موسوم کرتا ہے چنانچہ بہت سے مفسرین کرام اور علمائے فہام نے یہی توجیہ فرمائی۔ مثلاً محقق علی الاطلاق حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

وگفتہ اند کہ مراد یہ ”ذنب“  
”ترکِ اولیٰ است، و ترکِ اولیٰ در  
”ترکِ اولیٰ“ ہے اور ترکِ اولیٰ حقیقت  
میں گناہ نہیں، کیونکہ ”اولیٰ“ اور  
”غیر اولیٰ“ دونوں مباح ہونے  
در اباحت - (۱)

امام فخر الدین رازی شافعی رقمطراز ہیں:

وَالطَّاعُونَ فِي عَصْمَةِ  
الْأَنْبِيَاءِ عَلَيْهِمُ السَّلَامُ  
يَتَمَكَّنُونَ بِهِ، وَيُخْتَنِ مَحْمَلُهُ  
عَلَى التَّوْبَةِ عَنْ تَرْكِ الْأَوَّلَى  
وَالْأَفْضَلُ ۵ (۲)

امام ابوالبرکات نسفی حنفی کا کلام بھی اسی کا شاہد ہے، وہ فرماتے ہیں:

وفي شرح التامیلات:

شرح تاویلات میں ہے کہ نبی سے

جان اُن یکون لہ ذنب

ذنب صادر ہو سکتا ہے اس لئے

(۱) مدارج النبوة ج ۱ ص ۶۶ باب سوم در ذکر فضل و شواہت -

(۲) التفسیر الکبیر ص ۷۸، ۷۹ ج ۲ - ایضاً ص ۷۸ ج ۲ -



فَأَمْرًا بِالِاسْتِغْفَارِ لَمْ  
وَلَكِنَّا لَا نَعْلَمُ غَيْرَ أَنْ  
ذَنْبَ الْأَنْبِيَاءِ تَرَكُوا الْأَفْضَلَ  
دُونَ مَبَاشَرَةِ الْقَبْرِ -  
وَذَلَّ بِنَا مَبَاشَرَةَ الْقَبْرِ  
مِنَ الصَّغَائِرِ وَالْكِبَائِرِ  
(۱)

اللہ تعالیٰ نے آپ کو استغفار کا  
حکم دیا، لیکن ہمیں نبی کے ذنب  
کا علم نہیں ہوا اے اس کے کہ انبیاء  
کا ذنب ترک افضل ہے، نہ کہ قبچ کا  
ارتکاب، اور ہمارے ذنب  
قبائح صغائر و کبائر کا ارتکاب  
ہیں -

**ترکِ اولیٰ کا دوسرا مفہوم** یہ ہے کہ کام تو اپنی حقیقت کے لحاظ سے  
بہتر اور پسندیدہ ہی ہے مگر وہ فاعل  
کے شایانِ شان نہیں، یعنی اس کے بلند رتبے کے پیشِ نظر وہ بہتر  
یا پسندیدہ نہیں۔ جیسے شہنشاہِ وقت سے کسی محتاجِ بینوئے کوئی  
سوال کیا تو اس نے دستِ شہنشاہی سے درویش کے نوٹ اسے عطا  
کر دیئے، ظاہر ہے کہ یہ عطیہ بجائے خود ایک جائز امر ہے بلکہ باعثِ  
اجر و ثواب بھی ہے، لیکن ایک شہنشاہ کی عظمتِ شان کے لحاظ سے  
اتنا حقیر عطیہ ہرگز مناسب نہیں کہا جاسکتا تو گو کہ حقیقت کے لحاظ سے  
یہ ایک مستحسن کام تھا مگر رتبے کی عظمت کے پیشِ نظر وہی ترکِ اولیٰ  
ہو گیا یعنی ایک ہی چیز صرف باعتبار کے فرق سے خوب بھی رہی اور  
ناخوب بھی۔

(۱) تفسیر مدارک التنزیل مع الحائزین (غیرہ) ص ۵۰۸ ج ۵ -  
وَلَا فِي الْبَيْضَاوِي، وَالْحَاذِلُونِ رَمَعُ الْمَدَارِكِ (غیرہ) ص ۳۵۱ ج ۵ -  
دروسُ الْبَيَانِ ص ۵۱۱ ج ۲۶ - وَالْقَادِي حَاشِيَةُ الْجَلَالِينِ ص ۴۰ ج ۲ -

علامہ ازیں فرض کیجئے ایک بادشاہ کے ایک خواب کی تعبیر اس کے  
کسی مُقربِ خاص نے یہ بیان کی کہ بادشاہ کی تمام اولاد اس کی حیات  
میں ہی فوت ہو جائے گی، اور ٹھیک یہی تعبیر، ٹھیک انھیں الفاظ  
میں خواب کے ایک دوسرے حقیقت شناس مگر "عام آدمی" نے بھی بتائی۔  
اور انھیں کے ساتھ ایک تیسرے ماہرِ خواب کا جواب ان الفاظ میں تھا کہ:  
"بادشاہ کی حیات اپنی اولاد و آخدا سے زیادہ ہوگی۔"

دیکھئے! تینوں نے خواب کی ایک ہی مراد بتائی، اور صحیح بتائی۔  
مگر ان کے مابین فرق ظاہر ہے، پہلے کے دو کلام بادشاہ کی عظمتِ  
شان کے مناسب نہیں، اور آخری کلام بلاشبہ اس کے شایانِ شان  
ہے۔ اس لئے بادشاہ نے تیسرے کو انعام و اکرام سے نوازا، اجنبی کو  
صرف تسمِ امیز کلمات سے سدا ہا، مگر اپنے مقربِ خاص پر نگہِ عقاب فرمائی۔  
کیا ان جو ابوں میں کوئی لفظ بے ادبی کا تھا جس پر قانون کی نگاہ میں  
فرد جرمِ عائد ہوتا ہو، یا قابلِ مواخذہ ہو۔؟ ایسا ہرگز نہیں، بلکہ  
اپنی جگہ بجا ہے، جرم کے ثنائید سے بھی پاک ہے، مگر ہے یہ کہ بادشاہ  
کے مرتبہِ بلند کی طرفِ نظر کرتے ہوئے کوئی جملہ پیارا بہت ہے، اور  
کوئی اس سے فردِ تر ہے۔ اب اگر ایسا فردِ تر اور غیر شایانِ شان جملہ کسی  
عام رعایا سے صادر ہو تو کوئی بات نہیں، بلکہ درستگی کی وجہ سے قابلِ  
ستائش ہے، لیکن ایک مقربِ خاص سے ایسے جملے کا صدور تعجب  
کی بات ہے کیونکہ وہ حرمِ شاہی کے آداب سے خوب خوب واقف  
ہے تو اس کے حق میں یہ جملہ بھی ادب کے زیور سے عاری اور قابلِ  
عقاب ہے۔ دیکھ رہے ہیں آپ! ایک ہی جملہ قابلِ ستائش بھی ہے،



اور قابلِ عتاب بھی۔ کیونکہ ایک عاوی اور ایک مقرب کے مابین بڑا تفاوت ہے۔

بلاتشبہ و تمثیل اب سمجھئے کہ عام طور سے انبیائے کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام اپنے امور کو شایانِ شان ہی انجام دیتے ہیں لیکن اگر کبھی کسی بنا پر ان سے اس کے خلاف کوئی امر صادر ہو جاتا ہے تو وہ اپنے رتبہ بلند و عظمتِ شان کے لحاظ سے اسے اپنے حق میں ذنب تصور فرماتے ہیں، کیونکہ آپ حضرات بارگاہِ الہی کے ”مُقربِ خاص“ کے اعزاز سے سرفراز ہوتے ہیں، حالانکہ وہی امر صاحبین کے حق میں بڑا اور نیکی قرار پاتے ہیں۔ بات ایک ہی ہے جو کہیں نیکی سمجھی گئی، اور کہیں ذنب تصور کی گئی۔

نظریں بدل گئیں، تو نظارہ بدل گیا۔

سوال یہ ہے کہ کیا وہ واقعی ذنب ہے؟  
ایسا ہرگز نہیں! جو ذنب ہوگا، وہ کبھی نیکی نہ ہوگا۔ اس لئے ہے تو وہ نیکی، مگر انبیائے کرام اسے اپنے شایانِ شان نہ ہونے کی وجہ سے ذنب کی طرح بڑی بات خیال فرماتے ہیں۔ اسی کو کھسا جاتا ہے:

حَسَنَاتُ الْأَبْرَارِ، سَيِّئَاتُ الْمُقَرَّبِينَ  
ابرار کی نیکیاں، مقربین کیلئے برائی کا درجہ رکھتی ہیں۔

(غرض انبیائے کرام اور حضور سید الانام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے ایسے ہی غیر اولیٰ فعل کو آپ حضرات کے مراتبِ عالیہ کے پیش نظر قرآن حکیم میں ذنب فرمایا گیا ہے۔ چنانچہ بہت سے مفسرین اور علمائے اعلام

نے یہاں ذنب کی یہی توجیہ فرمائی۔ مثلاً مفسر قرآن علامہ ابوالسعود علیہ الرحمۃ والرضوان فرماتے ہیں:

« وَاسْتَغْفِرْ لِدُنْبِكَ »  
وہوالذی مُبْتَہَا یصد رعنہ  
علیہ الصلوٰۃ والسلام من  
ترک الاولیٰ، عبّر عنہ  
بالذنب، نظرًا اِلٰی منصبہ  
الجلیل، کیف لا؟ وحسنات  
الابرار سِیِّئَاتُ الْمُقَرَّبِينَ۔  
وَإِشَادَۃً عَلٰی  
الصَّلٰوۃِ وَالسَّلَامِ اِلٰی التَّوَاضُّعِ  
وَهَضْمِ النَّفْسِ، وَاسْتِقْصَارِ  
الْعَمَلِ ۱۵ (۱)

» اپنے ذنب کی مغفرت چاہو «  
ذنب ترک اولیٰ ہے جو حضور  
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے کسی وقت  
صداور ہو جاتا۔ اسے آپ کے منصبِ  
جلیل کی طرف نگاہ کرتے ہوئے  
ذنب سے تعبیر کیا گیا کہ بہت سے کام جو  
ابرار کیلئے نیکی کا حکم رکھتے ہیں وہ  
مقربین کیلئے برائی کا درجہ رکھتے ہیں۔  
ساتھ ہی اس میں حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
کو تواضع، انکسارِ نفس، اور اپنے عمل  
کو کم سمجھنے کی ہدایت ہے۔

علامہ آلوسی رقمطراز ہیں:

وَالذَّنْبُ بِالنِّسْبَةِ اِلَيْهِ  
علیہ الصلوٰۃ والسلام ترک  
ما هو الاولیٰ بمُتَّصِیہ الجلیل  
وَمُبْتَہَا شَیْءٌ حَسَنَةٌ مِنْ شَخْصٍ  
حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف  
نسبت کرتے ہوئے آپ کے  
منصبِ جلیل کے لحاظ سے  
انفصل کے ترک کا نام ذنب ہے۔

(۱) تفسیر العلامة أبی السعود علی ہامش التفسیر الکبیر



سَيِّئَةٌ مِنْ آخِرٍ، كَمَا  
قِيلَ: حَسَنَاتُ الْأَبْرَارِ  
سَيِّئَاتُ الْمُقَرَّبِينَ - (۱)  
اور بہت سی چیزیں ہیں جو ایک شخص سے  
ہوں تو نیکی ہیں اور دوسرے ہوں تو  
برائی ہیں جیسا کہ کہا گیا "ابرار کی نیکیاں  
مقربین کی برائیاں ہیں۔"

اسی کی منظر کشی امام قاضی عیاض مالکی اور علامہ علی قاری علیہما  
رَحْمَةُ الْبَارِئِ نے اپنے دلنشین انداز میں اس طرح کی:  
روہی ذنوب بالاضافۃ  
إِلَى عِلِّيٍّ مَنْصِبِهِمْ، لَا أَنْتَهَا  
كَذُنُوبٍ غَيْرِهِمْ.....  
..... فَإِنَّ الذَّنْبَ  
مَا خُوذَ مِنَ الشَّيْءِ الدَّنِيِّ  
السَّوْدِ، وَمَنْهُ: ذَنْبُ كُلِّ  
شَيْءٍ أَوْ آخِرَةٍ - وَ  
أَذْنَابُ النَّاسِ: مَا ذَلَّهِمْ -  
یہ امور انبیائے کرام کے منصب  
بلند کی طرف نسبت کرتے ہوئے  
گناہ ہیں، نہ کہ وہ واقع میں  
دوسروں کے گناہوں کی طرح  
ہیں..... کیونکہ  
ذنوب کے مفہوم میں حقیر و ذلیل  
کا معنی داخل ہے، اور اسی سے  
ماخوذ ہے ذنوبِ کُلِّ شَيْءٍ بمعنی ہر چیز

(۱) تفسیر روح المعانی ص ۵۵ ج ۲۶ - ایضاً ص ۷۷ ج ۲۳ -

عہ شلاہت کی لاپچ اور دوزخ کے طور سے عبادت عامہ لاجن کے حق میں نیکی ہے مگر مقربین  
کے حق میں ایسا نہیں، ان کیلئے ضروری یہ ہے کہ ان کی عبادت کا مقصود صرف ذاتِ الہی  
اور رضائے خداوندی ہو، کسی اور نفع کی طمع یا ضرر کا خوف انکے حق میں بہت برا ہے جس پر ان سے  
سخت مواخذہ ہو سکتا ہے کیونکہ جس کی معرفت جتنی کامل و آرفع ہوتی ہے اس کا عمل  
اور موالاتنا ہی بلند اور سخت ہوتا ہے۔ ۱۲ محمد احمد مصباحی -

فَكَانَ هَذَا (الْأُمُورَ الَّتِي  
تَصَرَّفُوا فِيهَا) (أَدْنَى أَعْمَالِهِمْ،  
وَأَسْوَأُ مَا يَجْرِي مِنْ أَعْمَالِهِمْ)  
بِالْإِضَافَةِ إِلَى أَعْلَى مَرَاتِبِ  
أَعْمَالِهِمْ (لِتَطْهِيرِهِمْ  
وَتَزْيِيهِمْ وَعِمَارَةِ  
بُيُوتِهِمْ وَطَوَاهِرِهِمْ  
بِالْعَمَلِ الصَّالِحِ، وَالْكَلِمِ  
الطَّيِّبِ، وَغَيْرِهِمْ يَتَلَوُّتُ  
مِنَ الْكِبَائِرِ، وَالْقَبَائِحِ،  
بِمَا تَكُونُ هَذِهِ الْهِنَاتُ)  
أَيِ الْعَثَرَاتِ وَالزَّلَّاتِ  
دَفِي حَقِّهِ) أَيْ فِي حَقِّ  
غَيْرِهِمْ  
(حَسَنَاتِ) بَلْ  
حَسَنَاتٍ إِذْ لَيْسَتْ فِي الْحَقِيقَةِ  
سَيِّئَاتٍ، بَلْ طَاعَاتٍ،  
رَكَمَا قِيلَ: حَسَنَاتُ الْأَبْرَارِ  
سَيِّئَاتُ الْمُقَرَّبِينَ) مَنْ  
الْأَنْبِيَاءِ وَالْمُرْسَلِينَ  
(أَيْ يَرَوْنَهَا) أَيْ يَنْظُرُونَهَا  
کا بچھلا حصہ - اور اذْ نَابُ الْإِنْسَانِ  
یعنی ذلیل لوگ - تو گویا کہ انبیاء کرام  
کی یہ نفرتیں ان کی طہارت و پاکیزگی  
اور عسلِ صالح و کلم طیب یعنی شہج،  
اذ کار، دعار، استنفار، وغیرہ  
سے ان کے ظاہر و باطن کے معمور  
ہونے کی وجہ سے ان کے افعال  
کی غنمت کے پیش منظر کم درجہ  
کے افعال و احوال ہیں۔  
اور انبیاء کے علاوہ دوسرے لوگ  
کہاؤں و قبائح میں آلودہ ہوتے ہیں  
تو ان معاصی کی طرف نسبت کرتے  
ہوئے ان کے حق میں  
انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام  
کی یہ نفرتیں نیکیوں کی مانند ہیں،  
بلکہ نیکیاں ہیں، کیونکہ یہاں  
حقیقت میں معاصی نہیں ہیں بلکہ  
صرف طاعات ہیں۔ جیسا کہ کہا جاتا  
ہے کہ نیکیوں کی نیکیاں مقربین  
یا رگاہ یعنی انبیاء و رسل کے معاصی  
ہیں یعنی یہ نفوس قدسیہ



تلك الحسنة (بالإضافة  
إلى أحوالهم كالسيئات) وهذا  
كما قيل: كان المقربون  
أشد استعظاماً للزلة  
الصغيرة من الأبرار  
للمعصية الكبيرة فبين  
المقامين بون بين أه  
مُلخصاً (۱)

اس تفصیل سے ہمارے قارئین پر یہ بخوبی واضح ہو چکا ہو گا کہ ترک  
اولی کے جو دو اطلاقات گزشتہ سطور میں بیان کئے گئے ہیں وہ عام بندوں  
کے لحاظ سے ہیں اور انبیاء کو ام بالخصوص سید الانبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام  
کے لحاظ سے ترک اولی کا اطلاق تو صرف ان کے مرتبہ بلند کے پیش نظر  
ہوتا ہے۔

و فرض ذنب کا ایک معنی ترک اولی بھی ہے اور قرآن حکیم میں  
اسی معنی کے لحاظ سے حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف  
ذنب کی نسبت کی گئی ہے۔

(۲) شکر میں کمی | ذنب کا ایک مفہوم ہے "شکر میں کمی"،  
شکر کی دو قسمیں ہیں، شکر قلبی، شکر لسانی۔  
حضور انور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہمیشہ، ہر آن "شکر قلبی" میں مشغول

رہتے، یعنی آپ کا قلب اقدس ایک آن کے لئے بھی خدائے پاک کی  
یاد اور اس کے شکر سے غافل نہ رہتا، البتہ لوازم بشریت اور انتظامات  
امت میں اشتغال کے باعث شکر لسانی میں کمی ہو جاتی، اس کمی کو  
سرکار علیہ الصلوٰۃ والسلام ذنب تصور فرماتے حالانکہ یہ واقع میں ذنب  
نہیں کہ اولاً بندہ اس کا مکلف نہیں کہ وہ ہمیشہ، ہر آن دل و زبان  
سے شکر الہی میں منہمک رہے، ثانیاً سرکار ذکر لسانی کے بجائے  
جو کام انجام دیتے وہ بھی فی الواقع عبادت ہی ہوتا۔

"شکر میں کمی" کا ایک مطلب یہ بھی ہے کہ خدائے قدوس نے  
بندے کو جو گونا گوں، بے بہا اور بے شمار نعمتوں سے نوازا ہے  
اس کے کامل و مکافئ شکر میں کمی۔ لیکن یہ کمی بھی گناہ نہیں کہ ایسا شکر  
بندے کی قدرت سے بالاتر ہے جو شریعت کے قلمرو سے باہر ہے۔  
(کمی کا یہ مفہوم شکر قلبی، و لسانی دونوں میں کمی کو غماز شامل ہے)  
شکر کی اس کمی کو قرآن پاک میں ذنب سے تعبیر فرمایا گیا ہے۔  
ذنب کے معنی اصلی سے اس کی مناسبت یہ ہے کہ شکر کامل میں کمی یا اس  
سے قاصر و عاجز رہنا اس سے پیچھے رہ جانے کو مستلزم ہے۔  
یہ تفسیر سید المفسرین حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے  
منقول ہے۔ چنانچہ تنویر المقیاس میں ہے۔

(واستغفر لذنبتك) لتقصير  
شكركم انعم الله عليكم  
وعلى اصحابك اه (۱)  
اے رسول اللہ تعالیٰ نے آپ پر اور آپ کے  
صحاب پر جو انعامات فرمائے ہیں ان کے  
شکر میں کمی کی وجہ سے استغفار کیجئے۔



یہ تفسیر شکر سانی اور شکر کمال ہر ایک میں کمی کو شامل ہے۔

تفسیر خازن میں ہے۔

حَکَمَ الشَّيْخُ هُجْرُ الدِّينِ  
النَّوَوِيُّ عَنِ الْقَاضِي عِيَّاضٍ  
أَنَّ الْمُرَادَ بِهِ (رَأَى بَرَّ  
يُغَانُ عَلَى قَلْبِي) الْفَقَرَاتِ  
وَالْعُقُلَاتِ مِنَ الَّذِي كَانَ  
شَأْنُهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
الَّذِي لَمْ عَلَيْهِ، فَإِذَا فُتِرَ  
أَوْ غُفِلَ عَدَا ذَلِكَ ذَنْبًا  
وَاسْتَغْفَرَ مِنْهُ اه (۱)

شفاور شرح شفاور میں ہے۔

(فَيَكُونُ الْمُرَادُ بِهَذَا الْغِنِ)  
إِشَارَةً إِلَى عُقُلَاتِ قَلْبِهِ  
فِي مَقَامِ الْمَجَاهِدَةِ (وَفَقَرَاتِ  
نَفْسِهِ) فِي مَرَامِ الْمَشَاهِدَةِ  
(وَسَهْوِهَا) أَيْ اشْتِغَالِهَا  
بِمَا هُوَ أَهَمُّ عَلَيْهَا (عَنِ  
الرَّسُولِ) عَنِ الْمُرَادِ بِهَذَا الْغِنِ  
إِشَارَةً إِلَى عُقُلَاتِ قَلْبِهِ  
فِي مَقَامِ الْمَجَاهِدَةِ (وَفَقَرَاتِ  
نَفْسِهِ) فِي مَرَامِ الْمَشَاهِدَةِ  
(وَسَهْوِهَا) أَيْ اشْتِغَالِهَا  
بِمَا هُوَ أَهَمُّ عَلَيْهَا (عَنِ  
الرَّسُولِ) عَنِ الْمُرَادِ بِهَذَا الْغِنِ

(۱) تفسیر الخازن (مع البیضاوی وغیرہ) ص ۵۰۸ ج ۵ - شرح المصحح الملم  
للإمام النووي ص ۲۲۲۲۲ باب استجباب الاستغفار والاستكثار -

مُدَاوِمَةِ الذِّكْرِ) أَيْ  
الَّتِي لَا يَمْنَعُ مَا نَعُ  
عَنِ مَوَاطِنَةِ الذِّكْرِ  
الْجَنَانِ (وَمَشَاهِدَةِ الْحَقِّ  
بِمَا كَانَ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى  
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ دُفِعَ إِلَيْهِ  
مِنْ مَقَاسَةِ الْبَشَرِ)  
مِنَ الْأَكْلِ وَالشَّرْبِ  
وَسَائِرِ الْمُقْتَضِيَّاتِ  
الطَّبِيعِيَّةِ وَرُوسِيَّاتِ  
الْأُمَّةِ) أَيْ بِالْأَحْكَامِ  
الْشَّرْعِيَّةِ أَوْ مَعَانَاةِ (الْأَهْلِ)  
أَيْ مَقَاسَةِ أَحْوَالِ الْعِيَالِ  
وَالْأَوْلَادِ وَالْخَدَّامِ وَالْأَحْفَاءِ  
وَالْأَقَارِبِ الْقَرِيبَةِ وَالْبَعِيدَةِ  
رُومَقَاوِمَةِ الْوَلِيِّ  
وَالْعَدُوِّ) أَيْ تَرْبِيَّتِهَا  
وَارْتِيَاظِهَا حَتَّى تَنْقَادَ  
بِحِمْلِ مَالِهَا وَتَحْمِلَ مَا عَلَيْهَا  
مَقَالَايِدَ مِنْهُ مَعَاشًا  
وَمَعَادًا وَكُلْفَهُ مِنْ أَعْيَاءِ

رکاوٹ بن جاتی۔ ذکر قلبی پر ہمیشگی سے  
تو کوئی مانع نہ ہوتا۔ یوں ہی مشاہدہ  
جمال حق سے سہو کی جانب بھی اشارہ ہے۔  
یہ سب کچھ ان کاموں کی وجہ سے رونما  
ہوتا جو حضور کو کھانے پینے وغیرہ بشری  
طبیعت کے تقاضے پورے کرنے کے لئے  
ناچار جھیلنے پڑتے، یا امت پر شرعی احکام  
کے تحت سیاست و انتقام کیلئے کرتے پڑتے،  
یا اہل و عیال، خدام، اولاد و احفاد،  
قریب و بعید اقارب کے حالات و تعلقات کے  
تحت پر تنے پڑتے، یا دوست و دشمن  
سے ان کے حسب حال نمٹنے کیلئے انجام  
دیے ہوتے، یا نفس کی صلاح جوئی اور  
اس کی ریاضت و تربیت کی خاطر عمل میں  
لانے ہوتے تاکہ معاش و معاد کے لحاظ  
سے جو امور اسکے حق میں مفید ہیں اور خلجی  
بجا آوری اس پر لازم ہے سب کے تحمل  
کے لئے مطیع و تابع رہے، اسی طرح  
اس مشاہدے میں تبلیغ رسالت، اور اس  
عظیم بار امانت کے تحمل کی ذمہ داریاں  
بھی حائل آتیں جن کی ادائیگی کے



أداء الرسالة وحمل  
الأمانة وهو في كل  
هذا في طاعة ربه  
وعبادته خالقه اه  
مُلخصًا -

(۱)

آپ مکلف اور مامور تھے۔  
حالانکہ یہ جتنی رکاوٹیں بیان ہوئی  
میں سب میں حضور کی مشغولی رب کی عبادت  
اور غائی کی عبادت ہی ہے لیکن سرکار  
اپنے منصب رفیع کے پیش نظر اس حجاب  
کی وجہ سے بکثرت استغفار کرتے

ہر لمحہ اور ہر آن حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ  
(۳) پست مقام

علیہ وسلم کا ایک مقام قرب الہی سے اس سے  
بلند مقام قرب الہی کی طرف عروج ہوتا ہے۔ "وَلَا خَيْرَ لِّخَيْرٍ"  
لَا خَيْرَ مِنَ الْاَوَّلٰی "تو بعد کے ہر مقام بلند کی طرف نسبت کرتے  
ہوئے اس کے پہلے کا مقام "ذنب" ہے کہ اب یہ پیچھے ہو گیا،  
ذنب بمعنی ذنی و کم رتبہ کی مناسبت بھی موجود ہے۔

• وقد ذكروا :  
أَنَّ لِنَبِيِّنَا صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ  
وَسَلَّمَ فِي كُلِّ لَحْظَةٍ عَرُوجًا  
إِلَى مَقَامٍ أَعْلَى مِمَّا كَانَ  
فِيهِ، فَيَكُونُ مَاعْرَجَ مَنَّهُ  
فِي تَطَرُّفِ الشَّرِيفِ ذَنْبًا

(۱) انشاء شرح الشفاء ص ۱۹۲ ج ۲ فصل فی حکم عقد قلب النبی صلی اللہ علیہ وسلم، و  
شرح صحیح مسلم للإمام النووی ص ۳۲ ج ۲ باب استعجاب الاستغفار والاستكثار

بالنسبة إلى ما عرج إليه -  
فِيَسْتَغْفِرُ مِنْهُ وَحَمَلُوا أَعْلَى  
ذَلِكَ قَوْلَهُ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى  
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ "إِنَّهُ كَيْفَ كَانَ  
عَلَى قَلْبِي وَإِنِّي لَا أَسْتَغْفِرُ  
اللَّهُ كُلَّ يَوْمٍ مِائَةَ مَرَّةٍ  
(أَخْرَجَ النَّسَائِيُّ وَابْنُ مَاجَةَ  
وغيرهما) وفيه أقوال  
أخر - اه (۱)

مفسرین قرآن علامہ اسماعیل حقی، عارف باللہ علامہ فاسی اور شیخ محقق  
علیہم الرحمۃ والرضوان نے بھی ذنب کی یہ توجیہ فرمائی ہے چنانچہ علامہ حقی کے الفاظ  
یہ ہیں :

"لَذَنْبِكَ" وهو كل مقام  
عَالٍ إِرْتَفَعَ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ  
وَالسَّلَامُ عَنْهُ إِلَى أَعْلَى - اه (۲)

اسی مفہوم کی ترجمانی امام علی قاری رحمۃ اللہ علیہ اپنے مخصوص انداز  
میں یوں فرماتے ہیں :

(۱) تفسیر روح المعانی ص ۵۵ ج ۲۶ - بحوالہ حدیث نسائی وابن حبان  
وغیرہما - (۲) روح البیان ص ۲۶ ج ۲، وکذا فی مطالع المسرات  
ص ۹۶، ۹۷ - ومدارج النبوة ص ۸۷ ج ۱، باب سوم در بیان فضل و شرف



والحاصل أنه كان  
يَعُدُّ مَا يُشْغِلُهُ عَنْ رَبِّهِ  
فِي الصُّورَةِ ذَنْبًا بِالنِّسْبَةِ  
إِلَى مَقَامِهِ الْأَعْلَى الْمَعْبُورِ  
عَنْهُ " لِي مَعَ اللَّهِ وَقْتُ  
لَا يَسْعُنِي فِيهِ مَكَلْتُ  
مَقَرَّبٌ وَلَا نَبِيٌّ مُرْسَلٌ،  
وَالْمُحَقِّقُونَ عَلَى أَنَّهُ  
أَرَادَ بِالنَّبِيِّ الْمُرْسَلِ  
ذَاتَهُ الْأَكْمَلَ فِي حَالِهِ  
الْأَفْضَلَ الْمَعْبُورَ عَنْهُ  
بِالِاسْتِغْرَاقِ فِي لُجَّةِ  
فَنَاءِ بَحْرِ التَّوْحِيدِ وَ  
بَكَرِ التَّقْرِيدِ - (۱)

شفا و شرح شفا میں اس مطلب نفیس کی بڑی دلنشین وضاحت  
کی گئی ہے جسے بڑھ کر طبیعت جھوم اٹھتی ہے، وہ وضاحت یہ ہے -  
نبی کریم سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے مختلف مدارج کا ہم نے  
جو تذکرہ کیا ہے ان تمام حالتوں میں آپ اپنے پروردگار کی طاعت

(۱) شرح الشفاء للعلامة على القاري ص ۱۹۱ ج ۲، فصل في حكم  
عقد قلب النبي صلى الله تعالى عليه وسلم -

و عبادت میں ہی ہوتے ہیں تو آپ کا استغفار درحقیقت گناہ سے توبہ  
نہیں ہوتا، یہ تو محض نسبت ایک پست حالت سے استغفار ہوتا ہے  
جس سے اونچی حالت کی طرف آپ سیر فرماتے رہتے ہیں کیونکہ "سَيَرُ  
فِي اللَّهِ" کی انتہا کو کوئی نہیں پہنچ سکتا۔ لیکن چونکہ حضور سید الانام  
علیہ افضل الصلوٰۃ والسلام اللہ تعالیٰ کے نزدیک مخلوق میں سب سے زیادہ  
بلند رتبہ، عالی درجہ اور کامل العرفان ہیں، اور آپ کیلئے اپنے رب  
کے ساتھ (اس کے علاوہ کی طرف توجہ و التفات سے پاک ہو کر) خلوص  
قلب، صفائے قصد، اور تفرّد و وحدت، اور اپنے آپ کو جان و تن  
کے ساتھ اس کی طرف متوجہ کر دینے اور سب کچھ اسے سونپ دینے  
کی حالت اس کے علاوہ حالت سے زیادہ بلند ہوتی اس لئے آپ  
اس بلند حالت میں بظاہر نقص و فتور اور اس کے ماسوا دوسری حالت  
میں بضرورت مشغولی کو اپنے مقام رفیع و حال عظیم سے پست و کم رتبہ  
خیال فرما کر اسی سے اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں استغفار کرتے اور  
اس سے اونچا مقام طلب فرماتے۔ (۱)

حضرت قاضی عیاض رحمۃ اللہ علیہ نے سرکار علیہ التبیۃ والثناء کے استغفار  
کی جو تشریح فرمائی ہے وہ اتنی جامع تشریح ہے کہ اس کے متعلق خود  
ارشاد فرماتے ہیں :

(هَذَا) أَى التَّوْبِيلِ بِنَايِ بَيَانِ كَرْدِهِ يَه تَاوِيلِ

(۱) اُشفاء و شرح الشفاء ص ۱۹۳ ج ۲ فصل في حكم عقد قلب  
النبي صلى الله تعالى عليه وسلم



الَّذِي حَزَّنَا فِي الْوُجُوهِ (أُولَىٰ)  
من وجوه الحديث،  
وأشهرها، وأشهدها  
أى أدلها (والى معنى  
ما أشدنا به مال كثير من  
الناس وحام حولها  
فقارب ولم يزد، وقد  
قربنا غامض معناها و  
كشفنا للمستفيد حياءا)  
أى نقاب وجهه وحجاب  
أمره - اه (۱)  
حضرت علامہ علی قاری حنفی رحمۃ اللہ علیہ نے اس توجیہ پر یہ گراں قدر  
تاثر دیا -

وهذا المعنى هو الأولى  
لمطابقته قوله تعالى  
وَلِلْآخِرَةِ خَيْرٌ لِّكَ مِنَ  
الْأُولَىٰ (۲)  
مطلب یہ ہے کہ قرآن حکیم میں خدائے قدوس نے آپ کے

(۱) الشفاء وشرح الشفاء ص ۱۹۳ فصل فی حکم عقد قلب النبی صلی اللہ علیہ وسلم

(۲) شرح الفقہ الاکابر ص ۷۰ -

فضائل و مناقب بیان کرتے ہوئے آپ کو یہ بشارت عظمیٰ دی ہے -  
وَلِلْآخِرَةِ خَيْرٌ لِّكَ  
مِنَ الْأُولَىٰ - (آیہ ۲۴۳) یہ پہلی گھڑی سے افضل و بہتر ہے -  
اور یہاں ذنب و استغفار کا جو مفہوم مراد لیا گیا ہے وہ اس  
آیہ کریمہ کے عین مطابق ہے اس لئے یہ توجیہ بڑی مناسب و محقول ہے -

(۴) الزام "ذنب" کا ایک معنی الزام بھی ہے جیسا کہ  
لسان العرب کی گزشتہ عبارت سے عیاں ہے  
اس کی تائید حضرت موسیٰ علیہ وعلیٰ نبینا الصلاۃ والسلام کے واقعہ میں  
قرآن حکیم کی اس آیت سے ہوتی ہے -

وَلَهُمْ عَلَىٰ ذَنْبٍ  
فَأَخَافُ أَنْ يَقْتُلُونِ - (۱)  
ان (قوم فرعون) کا مجھ پر ایک "ذنب" ہے تو میں ڈرتا ہوں کہ وہ مجھے قتل کر دیں گے  
یہاں ذنب سے مراد "گناہ" نہیں بلکہ محض الزام ہے، کیونکہ  
حضرت موسیٰ علیہ الصلاۃ والسلام نے ایک قبلی (قوم فرعون کے ایک آدمی)  
کو ظلم سے روکنے کے لئے گھولتے مارا تھا اور اس کے باعث اتفاقاً اس  
کی موت واقع ہو گئی تھی تو حضرت موسیٰ کی یہ تادیبی کارروائی نہ فی الواقع  
قتل تھی، نہ ناحق - البتہ قوم فرعون نے اپنی نا عقلی کے باعث حقائق کا  
جائزہ لئے بیز آپ پر قتل کا الزام عائد کیا تھا، تو یہ حضرت موسیٰ کا  
گناہ نہ تھا، بلکہ قوم فرعون کا الزام تھا - مجد و اسلام امام احمد رضا قدس سرہ

(۱) القرآن الحکیم ص الشعراء ۲۶ - آیہ ۱۴ -



نے اس مقام پر ”ذنب“ کا ترجمہ ”الزام“ ہی کیا ہے۔

اب اس کی روشنی میں آیت فتح کا مفہوم سمجھئے۔

گزشتہ صفحات میں یہ ذکر کیا جا چکا ہے کہ الزام بھی ایک ایسی چیز ہے جس میں الزام عائد کرنے والے کا کوئی مطلوب و مرغوب ہوتا ہے اور اس کے خیال میں اس پر عزم کی طرف سے کوئی زیادتی ہوتی ہے خواہ واقع میں زیادتی ہو، یا نہ ہو۔ اس بات کو ذہن میں رکھ کر سرکار کے اعلان نبوت کے بعد سے فتح مکہ تک کے حالات پر ایک نگاہ ڈالئے تو عیاں ہوگا کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر مشرکین نے طرح طرح کے الزامات لگائے تھے مثلاً مجنون، ساحر، کاہن، شاعر، بھائی کو بھائی سے جدا کرنے والا، قوم میں پھوٹ ڈالنے والا، وغیرہ وغیرہ۔ اس میں ان کا مطلوب و مرغوب یہ تھا کہ رسول کی دعوت حق بے اثر ہو کر رہ جائے جو ان کے خیال میں ان پر اور ان کے مذہب باطل پر ظلم عظیم، بلکہ قیامت تھی۔

سورہ فتح میں انہیں الزامات کو ”ذنب“ اور ان کے مٹانے کو ”غفران“ کہا گیا ہے اور تقدم و تاخر سے مراد ہجرت سے پہلے و بعد کا زمانہ ہے۔ تو اب آیہ فتح کا معنی یہ ہوا۔

اے رسول ہم نے تجھے فتح تبیین عطا فرمائی تاکہ (ہجرت سے)

پہلے اور (ہجرت کے بعد) تجھ پر (مشرکین کے) جو کچھ الزامات ہیں،

اللہ وہ سب مٹا دے۔

چنانچہ ایسا ہی ہوا کہ صلح حدیبیہ کی وجہ سے مشرکین کی زبانیں بند ہو گئی، پھر تھوڑے ہی دنوں بعد غلبہ اسلام کی برکت سے یہ سب الزام

نیست و نابود ہو گئے۔

عصر حاضر کے علماء میں ناسب مفتی اعظم ہند حضرت علامہ مفتی محمد شریف الحق صاحب ابجدی دام ظلہ العالی نے شرح بخاری (۱) میں اور حضرت علامہ پیر محمد کرم شاہ ازہری مدظلہ العالی نے اپنی تفسیر ضیاء القرآن (۲) میں حدیث عائشہ و آیت فتح میں ذنب کی تفسیر الزام سے ہی کی ہے۔

(۵) لغزش | مجدد اعظم امام احمد رضا قدس سرہ کے حوالے سے ہم پہلے یہ بیان کر چکے ہیں کہ ذنب معصیت کو کہتے ہیں اور قرآن حکیم کے عرف میں معصیت کا اطلاق ”عبد“ کے ساتھ ہی خاص نہیں، بلکہ سہو و نسیان اور بھول چوک پر بھی اس کا اطلاق ہوتا ہے۔ جیسا کہ آیہ کریمہ وَعَصَىٰ آدَمُ رَبَّهُ اور ارشاد باری فَتَنِي وَكَهَنُجِدْلَهُ عَزْمًا سے ثابت ہوتا ہے۔ اس لئے جن آیات میں انبیائے کرام کی طرف ذنب یا عصیان کی نسبت کی گئی ہے ان سے مراد سہو و نسیان ہے جسے لغزش بھی کہا جاتا ہے اور یہ کوئی گناہ نہیں۔

(۱) ترمذی القاری شرح صحیح بخاری ص ۲۷۶ ج ۱۔ حدیث عائشہ۔

(۲) تفسیر ضیاء القرآن ص ۵۳۱ و ۵۳۲ ج ۲۔ (آیت فتح)



## تفسیر کی دوسری قسم

گناہ سے حفاظت کی طلب | تفسیر کی اس نوع سے مراد یہ ہے کہ استغفار کا لفظ "گناہ کی بخشش کی طلب" کے معنی میں نہیں، بلکہ اس کے معنی اصلی کی مناسبت سے اس سے مراد "گناہ سے حفاظت کی طلب" ہے اور گناہ سے حفاظت گناہ کے لئے آڑ اور روک ہے، صادی شریف میں ہے :

المراد بالغفران

الإحالة بينه وبين الذنب  
فلا تصد رمنه لأن  
العفران هو الستر،  
والستر إمام بين العبد  
والذنب، أو بين الذنب  
وعذابه - فاللائق  
بالأنبياء الأول، و  
بالأصم الثاني - اه

(۱)

درایع النبوة میں ہے :

(۱) التفسیر المأوی ص ۲۹۱، ج ۳ سورۃ الفتح۔

و بعض محققین گفتہ اند کہ مغفرت  
ایں جاگنا است از عصمت پس  
معنی "لِيَغْفِرَ لَكَ اللَّهُ الْخَطِيئَةَ"  
لِيَعصمَكَ اللَّهُ فيما تقدم  
من عوارض وفيما تأخر منه،  
و ایں قول در غایت حسن و قبول  
است، و بہ تحقیق عذر کردہ اند بلنا  
از اسالیب بلاغت در قرآن  
کہ کنایہ کردہ شدہ است از تخفیف،  
بلقفا مغفرت و عفو ذنوب، چنانکہ  
در نسخ قیام بیل فرمود "عَلَيْهِ  
أَن لَّنْ تَحْصُوهُ فَتَابَ  
عَلَيْكُمْ فَأَقْرَأُوا مَا تَشَاءُونَ  
مِنَ الْقُرْآنِ" نیز نزد نسخ  
تقدم صدقہ نزد نبوی رسول  
"فَإِذَا لَمْ تَفْعَلُوا فَنَابَ  
اللَّهُ عَلَيْكُمْ" و نزد نسخ تحریم  
جامع بیئۃ الصیام "فَنَابَ عَلَيْكُمْ  
وَعَفَا عَنْكُمْ فَالْآنَ بَاشِرُوهُمْ"

(۱) ۵۱

بعض محققین نے کہا ہے کہ مغفرت  
یہاں "عصمت گناہ" سے کنایہ ہے تو  
لِيَغْفِرَ لَكَ اللَّهُ کا معنی ہوا "تاکہ  
اللہ تجھے تیری عمر رفتہ و آئندہ کے گناہ سے  
بچائے" — اور یہ قول انتہائی  
عسدرہ اور پسندیدہ ہے، بلنا نے  
اسے قرآن حکیم کے بلاغت کے اسلوب  
سے شمار کیا ہے کہ احکام الہی میں  
میں "تخفیفات" کو قرآن کریم  
میں لفظ "مغفرت" اور  
"عفو ذنوب" سے کنایہ کیا گیا ہے جیسا  
کہ قیام بیل کی سنوخی کے بارے میں  
ارشاد باری ہے "عَلَيْهِ أَن لَّنْ  
تَحْصُوهُ فَتَابَ عَلَيْكُمْ (۲۰، نزل)"  
اور رسول سے آہستہ گفتگو کے وقت  
پہلے کچھ صدقہ دینے کی سنوخی کے متعلق  
فرمایا گیا "فَإِذَا لَمْ تَفْعَلُوا فَنَابَ  
اللَّهُ عَلَيْكُمْ" (۱۳ مجادلہ ۵۸)  
اور روزے کی راتوں میں تحریم جامع کے متعلق  
وارد ہوا "فَنَابَ عَلَيْكُمْ وَعَفَا عَنْكُمْ" (بقعہ ۴۰)

(۱) مد۱۷۱ ج النبوة ص ۷۲، باب سوم در بیان فضل و شرافت۔



ان آیات میں خدا نے اپنے احکام میں تخفیف کو ”توبہ“ اور ”عفو“ کے لفظ سے تعبیر کیا حالانکہ تخفیف محض اس کریم مولیٰ کا فضل و کرم ہے، گناہ سے اس کا کوئی علاقہ نہیں۔

اس کے بعد شیخ محقق نے حضرت شیخ غزالدین بن عبدالسلام علیہ الرحمہ کی کتاب نہایۃ السؤل فیما سأل من تقضیل الرسول سے اس آیت کے باب میں ایک نفیس نکتہ ذکر کر کے یہ نقل کیا ہے۔

پس یقین شد کہ مقصود اثباتِ  
ذنب نیست، بلکہ نفیِ آنست  
فانہم ویاللہ التوفیق۔  
ذکر ہذا کلمۃ السیوطی اھ  
(۱)

تو یقین ہو گیا کہ مقصود گناہوں کا اثبات  
نہیں بلکہ ان سے تنزیہ اور پاکی کا  
بیان مقصود ہے، تو اسے سمجھ لو،  
یہ ساری توجیہات علامہ سیوطی نے ذکر  
کی ہیں۔

اور دلائلِ عصمت کے ضمن میں سرکار کی یہ حدیث گزر چکی ہے۔  
کہ آپ نے فرمایا :

بازداشت پروردگار من بفضل خود  
مرا، و حاصل شد عصمت او میان  
من و آں چیز کہ قصد کردم آں را  
پس ازاں قصد نہ کردم بہ هیچ چیز  
میرے پروردگار نے مجھے اپنے فضل  
سے زمانہ جاہلیت کے کاموں سے باز  
رکھا، اور اسکی عصمت و حفاظت میرے  
اور اس چیز کے درمیان جس کا میں نے

(۱) مدارج النبوة ص ۴۲، ۴۳ ج ۱ باب سوم در بیان فضل و شرافت -  
 اَيْضاً " ص ۸۲ - ج ۱ " " " "



وفي هذه الآية لطيفة  
وهي أن النبي صَلَّى الله  
عليه وسلم له أحوال  
ثلاثة - حال مع الله -  
وحال مع نفسه -  
وحال مع غيره -  
فأما مع الله فوجداه  
وأما مع نفسك فاستغفر  
لذنبك واطلب العصمة  
من الله -  
وأما مع المؤمنين  
فاستغفر لهم، واطلب  
الغفران لهم من الله -

(۱)

جیسا کہ مسلمان مردوں اور عورتوں کے حق  
میں ایسا ہی ہے -  
اس آیت کریمہ میں ایک باریک نگہیہ  
ہے کہ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے  
تین احوال ہیں - (۱) ایک حال خدا پاک  
کے ساتھ خلوص قلب و تفرؤ کا ہے -  
(۲) دوسرا حال اپنے بشری لوازمات و ضروریات  
کی تکمیل کا ہے - (۳) تیسرا حال امور  
امت کی اصلاح و انتظام کا ہے - تو آپ کو  
حکم ہوا کہ اللہ تعالیٰ کے ساتھ تفرؤ و خلوص  
مشاہدہ کے وقت اس کی وحدت کا ذکر کیجئے  
”فَاعْلَمُوا أَنَّمَا لِلَّهِ الْإِلَهَ“  
اور بشری لوازمات میں اشتغال کے حال میں  
گناہ سے عصمت و حفاظت کی دعا کیجئے -  
اور مومنوں کی طرف التفات کے حال میں  
ان کیلئے خدائے پاک سے معافی و بخشش  
کی دعا فرمائیے -

(۱) التفسیر الکبیر ص ۲۸ - س محمد - ایضاً ص ۷۸ ج ۲۸ س الفتح - وکذا فی :  
الجامع لأحكام القرآن لمحمد بن أحمد الأنصاري القرطبي ص ۱۶۳ ج ۱۶ - ورجع البين  
ص ۲۶ ج ۲۶ - وشروح الشفاء للعلامة علي القاري الحنفی ص ۲۸۳ ج ۲ -

شفار شریف اور اس کی شرح میں ہے :

(قال بعضهم : المغفرة  
ههنا) أي في هذه الآية  
(تبرئة من العيوب)  
وتزوية من الذنوب  
لأن أصلها الستر فهو  
كالعصمة في معنى  
الستر من المحجبات ،  
والمنع عن الوزر -  
(و أما قوله : ”وَوَضَعْنَا  
عَنْكَ وَنَرْكَ الَّذِي  
أَنْقَضَ ظَهْرَكَ“ ففيل  
..... معنا أنه حفظ  
قبل بُيُوتِهِ مَعَهَا) أي  
من الذنوب (وَعَصِمَ  
وَلَوْلَا ذَلِكَ) أي مَازَكِرَ  
من الحفظ والعصمة  
رَلَا ثَقُلْتَ ظَهْرَكَ ) -  
(حكي معناه السمرقندي)

بعض علما نے فرمایا کہ آیت فتح میں  
مغفرت کا معنی ”عیبوں سے  
بری، اور گناہوں سے پاک  
و مترزہ رکھنا ہے -  
اس لئے کہ مغفرت کا اصل معنی چھپانا  
ہے تو یہ حجاب سے چھپانے اور گناہ  
سے باز رکھنے کے معنی کے لحاظ سے  
”عصمت گناہ“ کی طرح سے ہے -  
لیکن خدائے پاک کا ارشاد ”وَوَضَعْنَا  
عَنْكَ وَنَرْكَ الَّذِي أَنْقَضَ  
ظَهْرَكَ“ - تو اس سلسلے میں  
ایک قول کے مطابق .... ”وَنَزَّارَ“ کا معنی  
یہ ہے کہ آپ (صلی اللہ علیہ وسلم) نبوت سے  
پہلے گناہوں سے محفوظ و معصوم رکھے  
گئے - اور اگر گناہوں سے یہ عصمت و  
حفاظت نہ ہوتی تو وہ آپ کی بیٹی توڑ دیتے -  
یہ معنی فقیر، امام ابواللیث سمرقندی  
رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ (رحمہا کا برحق ہے یہاں)



أَيُّ أَبُو اللَّيْث - ۱ھ  
(۱)

ان اقتباسات کا خلاصہ یہ ہے کہ اللہ تبارک و تعالیٰ نے اپنے حبیب سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو گناہوں سے محفوظ رکھا ہے اور آپ کو اسی عصمت و حفاظت کے لئے دعا کا حکم دیا ہے۔

## مصنف کا ایک اہم علمی شاہکار لاؤڈ اسپیکر کا شرعی حکم

جس نے پورے ہندوپاک اور بنگلہ دیش میں دھوم مچا دی۔ اور عام طور سے ارباب علم و دانش نے اسے خراج تحسین پیش کیا۔ اس کتاب میں عقلی و نقلی دلائل سے لائوڈ اسپیکر پر جو از قدا کا ثبوت فراہم کیا گیا ہے۔ اور ان پر وارد ہونے والے شبہات کا شدہ انداز میں تحقیقی جواب دیا گیا ہے۔ ساتھ ہی اس کی تائید میں بینیل فقہائے اہلسنت کے فتاویٰ بھی پیش کئے گئے ہیں۔ علمائے کرام کے حوصلہ افزا تاثرات اس پر مستزاد ہیں۔

صفحات ۱۷۶ سائز ۱۸ × ۲۲ کتابت، طباعت عمدہ

قیمت صرف = ۲۲/-

(۱) الشفاء، وشرح الشفاء ص ۲۸۳ ج ۲، فصل فی الرد علی من أجاز علیہم الصغائر۔

## تفسیر کی تیسری قسم

(۱) خطاب عام سامعین سے ہے "ذنب" سے مراد "گناہ" اور

"استغفار" سے مراد "گناہوں سے معافی کی طلب"۔ لیکن یہاں خطاب حضور اقدس سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے نہیں ہے بلکہ عام سامعین (جو مخاطب بن سکیں ان) سے ہے۔

علمائے بلاغت نے "مسند الیہ" کی "تعریف" کی بحث میں یہ انکشاف کیا ہے کہ "صیغہ خطاب" سے ایسے غیر معین اشخاص کو بھی خطاب کیا جاتا ہے جن کا مخاطب ہونا ممکن ہو۔

وقد يُخاطَب غير المعين  
إذ قصد تعميم الخطاب  
لكل من يمكن خطابه  
اللسان من إذا أحسنت  
إليه أساء إليك - ۱ھ

اور کبھی صیغہ خطاب سے غیر معین کو بھی خطاب کیا جاتا ہے جبکہ مقصود خطاب کو ہر اس شخص کے لئے عام کرنا ہو جس کا وہاں مخاطب ہونا ممکن ہو۔ جیسے مینہ وہ شخص ہے کہ جب تم اس کے ساتھ احسان کرو تو وہ تمہارے ساتھ بدسلوکی کرے۔ (۱)

کھلی ہوئی بات ہے کہ اس مثال میں صیغہ خطاب "أَحْسَنْتَ إِلَيْهِ" کا رخ کسی معین شخص کی طرف نہیں، بلکہ ہر شخص کو یہ بتانا مقصود ہے

(۱) دروس البلاغۃ ص ۱۳، آداب الرابع فی التعریف والتتکیر۔



کہ کیسے کی پہچان یہ ہے کہ تم اس کے ساتھ حسن سلوک کرو تو وہ تمہارے ساتھ بد سلوکی کرے، تم آزما کر دیکھ سکتے ہو۔

قرآن حکیم نے بھی بلاغت کا یہ اسلوب کثیر مواقع پر اختیار کیا ہے مثلاً ایک مقام پر قیامت میں کفار و مشرکین کی ذلت و رسوائی کی منظر کشی کرتے ہوئے خطاب ہوتا ہے :

وَلَوْ تَرَىٰ إِذِ الْمُجْرِمُونَ  
نَاكِسُوا رُءُوسِهِمْ عِندَ  
رَبِّهِمْ ۖ (۲۲ سجہ ۲۲)

اس آیت کریمہ میں "تَرَىٰ" یا "تُم" کا مخاطب کوئی مبین شخص نہیں بلکہ تمام اہل محشر مخاطب ہیں جو مشرکین کو اپنے کرتوت پر بارگاہِ الہی میں انتہائی خجالت کے باعث سر جھکائے ہوئے دیکھیں گے۔  
قرآن مقدس کا یہ اسلوب بلیغ ذہن نشین کر کے امام احمد رضا قدس سرہ کی تفسیر پڑھئے۔ آپ فرماتے ہیں :

"شرط تمامی استدلال ہر قطع احتمال ہے علم کا قاعدہ مسلم ہے  
اذا جاء الاحتمال بطل الاستدلال - سورہ یونس و  
سورہ محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی آیات کریمہ میں کون سی دلیل قطعی  
ہے کہ خطاب حضور قدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہے۔ یونس میں تو  
اتلہ و اسْتَغْفِرْ لَذَنبِكَ "اے شخص اپنی خطا کی معافی چاہ"۔

(۱) اس مطلب کی قدرے تفصیل مختصر المعانی ص ۶۹، اور مطول ص ۱۱۱ باب

التعريف - نیز اَلتَّقَانُ فِي عُلُومِ الْقُرْآنِ ج ۲ فصل فی وجوہ مخاطباتہ - میں ہے ۴۰

کسی کا خاص نام نہیں، کوئی دلیل تخصیص کلام نہیں۔

قرآن عظیم تمام جہان کی ہدایت کے لئے اترنا صرف اس وقت کے  
موجودین بلکہ قیامت تک کے آنے والوں سے وہ خطاب فرماتا ہے  
اَقِمْوُ الصَّلٰوةَ نماز برابر پار کھو۔ یہ خطاب جیسا صحابہ کرام رضی اللہ  
تعالیٰ عنہم سے تھا ویسا ہی ہم سے بھی ہے اور تا قیام قیامت ہمارے  
بعد آنے والی نسلیں بھی، اسی قرآن عظیم میں ہے۔ لَانْذِرَاكُمْ  
بِهٖ وَمَنْ بَلَغْ ۱۱ کتب کا عام قاعدہ ہے کہ خطاب ہر سامع سے

ہوتا ہے "یہاں اسعدک اللہ تعالیٰ" میں کوئی خاص شخص مراد نہیں، خود  
قرآن عظیم میں فرمایا اَرَأَيْتَ الَّذِی یَنْهٰی عِبْدًا اِذَا حَضَرُوْهُ  
اَرَأَيْتَ اِنْ كَانَ عَلٰی الْهُدٰی ۱۱ اَوْ اَمْرًا لِّتَقُوْی ۱۱ ابو جہل  
بعین نے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو نماز سے روکنا چاہا  
اس پر یہ آیات کریمہ اُتریں کہ "کیا تو نے دیکھا اُسے جو روکتا ہے بندے  
کو جب وہ نماز پڑھے، بھلا دیکھ تو اگر وہ بندہ ہدایت پر ہو یا پرہیزگاری  
کا حکم فرمائے" یہاں "بندے" سے مراد حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ  
وسلم۔ اور غائب کی ضمیر میں حضور کی طرف ہیں اور مخاطب کی ہر سامع کی  
طرف، بلکہ فرماتا ہے : فَهَآئِکَذِبٌکَذِبٌ بِالْذِّیْنِ ۱۱ ان شین  
دلیلوں کے بعد کیا چیز تجھے روز قیامت کے جھٹلانے پر باعث ہو رہی ہے  
یہ خطاب خاص کفار سے ہے بلکہ ان میں بھی خاص منکرین قیامت مثل  
مشرکین آریہ و ہنود سے۔

یہ دوہیں دونوں سورہ کریمہ میں کاف خطاب ہر سامع کے لئے ہے کہ  
"اے سننے والے اپنے اور اپنے سب مسلمان بھائیوں کے گناہ کی معافی مانگ"

(۱) ترجمہ : تاکہ میں قرآن کے ذریعہ تمہیں ڈراؤں اور جن جن کو یہ پہونچے (۱۹ - اُفام ۶)



بلکہ آیت محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں توصات قرینہ موجود ہے کہ خطاب حضور سے نہیں اس کی ابتداء یوں ہے فَاعْلَمُوا أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَاسْتَغْفِرُوا ذُنُوبَكُمْ وَلِلَّهِ مِثْرُ الْوُزْنِ وَالْمُؤْمِنَاتُ ط جان لے کہ اللہ کے سوا کوئی معبود نہیں اور اپنے اور اپنے اور مسلمان مردوں اور مسلمان عورتوں کے گناہ کی معافی چاہ " تو یہ خطاب اُس سے ہے جو ابھی " لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ " نہیں جانتا اور نہ جاننے والے کو جاننے کا حکم دینا تحصیل حاصل ہے تو مسمیٰ یہ ہوئے کہ " اے سننے والے جسے ابھی توحید پر یقین نہیں کہے باشد توحید پر یقین لا اور اپنے اور اپنے بھائی مسلمانوں کے گناہ کی معافی مانگ "، تتمہ آیت میں اس عموم کو واضح فرمادیا کہ وَاللَّهُ يُعَلِّمُ مَنِ يَشَاءُ فَمَنْ يَتَّقِ اللَّهَ يَجْعَلْ لَهُ مَخْرَجًا " اللہ جانتا ہے جہاں تم سب لوگ کر دوں گے رہے ہو اور جہاں جہاں تم سب کا ٹھکانا ہے " اگر فَاعْلَمُوا میں تاویل کرے تو ذُنُوبِ میں تاویل سے کون مانے ہے۔ اور اگر ذُنُوبِ میں تاویل نہیں کرتا تو فاعْلَمُوا میں تاویل کیسے کر سکتا ہے، دونوں پر ہمارا مطلب حائل، اور مدعی معاذ کا استدلال نازل " (۱)

(۲) اہل بیت و امت کے گناہ | خطاب حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے ہے لیکن " ذنب " کی نسبت آپ کی طرف حقیقی نہیں، حقیقت میں یہاں ذنب کا تعلق آپ کی امت اور اہل بیت سے ہے اور ایجاز حذف یا مجاز عقلی کے طور پر آپ کی طرف اس کی اسناد فرمائی گئی ہے۔

واضح ہو کہ مجاز عقلی اسناد میں پایا جاتا ہے اور ایجاز حذف میں جملہ، یا جملہ کا کوئی جزر مخدوف ہوتا ہے۔ (۱)

(۱) المجاز العقلی: ہو استناد الفعل أو ما في معناه (من اسم فاعل، أو مفعول، أو مصدر) کے نزدیک بظاہر جس کا ہے (یعنی جس کی صفت ہے، جس کے ساتھ قائم ہے) اس کی طرف فعل یا مسمیٰ فعل کی اسناد سے کسی قرینہ کے مانے ہوئے کے باعث اس کے علاوہ کی طرف ان کی اسناد کی جلتے۔

ثمة الإسناد منه حقيقة عقلية..... ومنه مجازاً عقلی..... ویسمی اسناداً مجازاً یا۔ ۱ ملخصاً

المجاز (اللغوی) یکون فی اللفظ والمجاز العقلی یکون فی الإسناد۔ مجاز لغوی لفظ میں ہوتا ہے اور مجاز عقلی اسناد میں (دروس البلاغۃ)

والمجاز المحذوف هو ما یکون محذوف شئ و المحذوف إما جزر جملة ایجاز حذف کسی چیز کے حذف سے ہوتا ہے اور مخدوف یا تو جملہ کا جزر مضاف ہوتا ہے جیسے ارشاد باری



یہ مجاز قرآن حکیم اور روزمرہ کے محاورہ میں کثرت سے شائع ،  
 ذائع<sup>(۱)</sup> ہے جیسا کہ ذیل کی تفصیل سے واضح ہوگا۔

(دوہو) اُی المجانز  
 العقلی (فی القرآن کثیر)  
 کقولہ (وَإِذَا تُلِیْتُ عَلَیْهِمْ  
 آیاتُہ) اُی آیات اللہ تعالیٰ  
 (رَمَّا أَذَتْهُمْ أَيْمَانًا) اُسند  
 النبیادۃ وہی فعل اللہ تعالیٰ  
 اِلی الایات لکو نھا سبباً لھا۔  
 رِبْدَیْجُ اِبْنَا نْہُمْ) سَبَبُ  
 التذبیح الذی ہو فعل  
 الجیش اِلی فرعون لَانْہَا  
 سَبَبُ اَمْرٍ۔ (رَبَزَعُ  
 عَظْمَا لِیَا سَہْمَا) کُسِبُ  
 نَزَعُ اللباس عن اَدَمَ

مضاف نحو .. دَا سَئِلُ  
 الْقَرْیَةِ .. اُی اَہْلُ  
 الْقَرْیَةِ ۱ ۵ ۱۱ رضوی  
 (مختصر المعانی ص ۲۸۶ بحث الایجاز)

(۱) اس بحث کی قدرے وضاحت اِلْتِقَانِ فِی عِلْمِ الْقُرْآنِ میں بھی

ہے ملاحظہ ہو ص ۳۶ ج ۱۲ رضوی

وَحَوَاءَ عَلٰی نَبِیِّنَا  
 وَعَلِیْہِمَا السَّلَام۔

وہو فعل اللہ تعالیٰ اِلی  
 اِبْلِیْسَ لِأَنَّ سَبَبَہُ الْأَکْلُ  
 مِنَ الشَّجَرَةِ وَسَبَبُ  
 الْأَکْلِ وَسُوسَتَہُ وَمَقَاسَمَتَہُ  
 اِیَّاهُمَا بِأَنَّهُ لَہُمَا مِنَ النَّاصِحِیْنَ  
 رِیْوَمَا یَجْعَلُ الْوِلْدَانَ  
 شِیْبَانَ) نَسَبُ الْفَعْلِ  
 اِلی النَّمَانِ وَہُوَ فَعْلُ  
 اللہ تعالیٰ حَقِیقَہ  
 (وَإِخْرَجَتِ الْأَرْضُ اَنْفَالِہَا)  
 اُمّی ما فیہا مِنَ الدَّنَائِیْنِ  
 وَالْمَخْرَاطِیْنِ، نَسَبُ الْإِخْرَاجِ  
 اِلی مَکَاتِہِ وَہُوَ فَعْلُ اللہ  
 تَعَالٰی حَقِیقَہ الخ

(۱)

نیز ارشاد باری ہے :

(۳) شیطان نے حضرت آدم وحواء  
 کے لباس اتار دیئے۔  
 حضرت آدم وحواء علی نبینا وعلیہما الصلاۃ  
 والسلام سے لباس اللہ تعالیٰ نے اتارا  
 اور اس کی نسبت ابلیس کی طرف اس لئے  
 کی گئی کہ لباس اتارنے کا سبب  
 درخت سے کچھ کھانا ہوا، اور کھانے  
 کا سبب ان حفرات کے دل میں اس کا  
 وسوسہ ڈالنا، نیز ان سے یہ تم کھانا ہوا کہ وہ  
 یقیناً ان کا خیر خواہ ہے۔  
 (۴) قیامت کا دن جو بچوں کو بڑھا کر دیکھا  
 یہاں فعل کی نسبت زمانہ کی طرف کی گئی حالانکہ  
 وہ حقیقت میں اللہ تعالیٰ کا فعل ہے۔  
 (۵) "اور زمین اپنے بوجھ (دینے و نزلنے)  
 باہر نکال دے گی" اس آیت کریمہ میں اخراج  
 شئی کی نسبت مکان شئی کی طرف کی گئی حالانکہ  
 یہ فعل درحقیقت اللہ تعالیٰ کا ہے۔

(۱) مختصر المعانی ص ۵۸، ۵۹۔ احوال الاسناد الخبری،

ایضاً مطبوع ص ۹۴، احوال الاسناد الخبری



قَالَ يَقَوْمٌ هَؤُلَاءِ  
بَنَاتِي هُنَّ أَطْهَرُ لَكُمْ۔  
(لوط علیہ السلام، یہ میری بیٹیاں ہیں، یہ تمہارے لئے ستھری ہیں۔)

(۷۸ ہود ۱۱)

حضرت لوط علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اپنی قوم کی بیٹیوں کو جو آپ کے یہاں آنے والے ناپاکوں کی بیویاں تھیں اپنی بیٹی کہا ہے۔  
امام ابو زکریا محی الدین نووی شافعی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فرماتے ہیں کہ :

”کتاب اللہ کا خطاب چار طرح کا ہے

(۱) خطاب بھی عام ہو، اور مخاطب بھی عام ہو، جیسے ارشاد باری  
يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا قُمْتُمْ إِلَى الصَّلَاةِ، اور  
يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُتِبَ عَلَيْكُمُ الصِّيَامُ۔

(۲) خطاب خاص نبی سے ہو، اور مخاطب بھی خاص نبی ہی ہوں جیسے  
ارشاد باری وَمِنَ اللَّيْلِ فَاتَّخِذْ بِهِ نَافِلَةً لَّكَ۔ اور  
جیسے خَالِصَةً لَّكَ مِنْ دُونِ الْمُؤْمِنِينَ۔

(۳) خطاب خاص نبی سے ہو لیکن مخاطب نبی کے ساتھ امتی بھی  
ہوں جیسے ارشاد باری أَتِمُّوا الصَّلَاةَ لِلدُّلُوكِ الشَّمْسِ  
إِلَى غَسَقِ اللَّيْلِ اور جیسے ارشاد باری فَإِذَا قَرَأْتَ  
الْقُرْآنَ فَاسْتَعِذْ بِاللَّهِ مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيمِ۔ وغیرہ  
(۴) خطاب خاص نبی سے ہو، لیکن مخاطب صرف غیر نبی ہوں۔“

اب اسے خود امام نووی کے الفاظ میں سنئے، رقمطراز ہیں :  
وَرُبَّمَا كَانَ الْمَخْطَابُ لَهُ  
بِأَوْدَاتِ خُطَابِ كَارِدِ سَمْعٍ

مُوجَّهَةٌ وَالْمَرَادُ غَيْرُهُ  
كَقَوْلِهِ تَعَالَى : فَإِنْ كُنْتَ  
فِي شَكٍّ مِمَّا أَشْرَكْنَا  
إِلَيْكَ فَاسْأَلِ الَّذِينَ  
يَقْرَءُونَ الْكِتَابَ مِنْ قَبْلِكَ  
لَقَدْ جَاءَكَ الْحَقُّ مِنْ  
رَبِّكَ فَلَا تَكُونَنَّ مِنَ  
الْمُتَرَدِّينَ ۚ۔

دلایم جو نہ ان کیوں صلی اللہ  
علیہ وسلم قد شئت قط  
فی شئ مما أنزل إليه اه  
(۱۱)  
میں نہ ہو۔ (۹۳، یونس ۱۰)  
اور یہ ناممکن ہے کہ نبی کریم صلی اللہ  
تعالیٰ علیہ وسلم پر جو کتاب نازل ہوئی  
کبھی اس میں ایک کچھ شک ہو جائے۔

محقق علی الاطلاق حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے  
خطاب کی آخری قسم کے متعلق قرآن حکیم سے مزید دو آیتیں پیش کر کے  
ایک دلنشین ذریعہ سے اسے زیادہ عام فہم بنا دیا ہے، رقمطراز ہیں :

(۱) شرح المسلم ۳۲۱ باب الأمر بقتال الناس حتى يقولوا لا إله إلا الله -  
خاتم المحققین امام جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے یہ انکشاف فرمایا ہے کہ خطاب  
قرآنی کی (۳۳) اقسام ہیں جن میں سے ایک قسم خطاب العین والمراد بہ الغیر ہے یعنی خطاب  
نبی سے ہو اور مراد غیر نبی ہوں۔ ان تمام اقسام کو امام موصوف نے قرآن کی متانوں سے واضح  
کیا ہے۔ ملاحظہ ہو (الاتقان فی علوم القرآن ص ۳۳، ۳۴ ج ۲) ۱۲ منہ



خطاب اگرچہ بحضرت است،  
 و لیکن مراد تعریف بغیر دوست  
 چنانکہ در قول او "وَلَئِنْ  
 اَشْكُوكْتَ يَحْبُطَنَّ عَمَلُكَ"  
 و چنانکہ قول وے تعالیٰ مرعی  
 بن مریم علیہم السلام را "اَلَا نَتَّ  
 قَلْتَ لِلنَّاسِ اِغْتَاوَنِي"  
 و اُحْيِ الْهَمِينَ مِنْ دُونِ  
 اللّٰهِ" ایں روش در کلام بسیار  
 افتد چنانکہ سلطان امیرے را  
 بر قوے گماشت، وی خواہد  
 سلطان کہ امر کندر رعیت را بحکم،  
 توجہ خطاب بہ آں قوم نمی کند،  
 بلکہ با میر می کند وی گوید کہ چنی  
 کن، و چنای کن، و اگر چنی کنی،  
 و چنای کنی ترا چنی کنم و چنای  
 کنم۔  
 در ظاہر خطاب بہ امیر کند  
 و لیکن مراد قوم را میدارد، و در حقیقت  
 خطاب بہ ایشان میکند.....  
 ایں جا مخاطب آنحضرت،

خطاب اگرچہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
 کو ہے لیکن مراد (آیت فَاِنْ كُنْتُ  
 فِيْ شَكٍّ مِنْ اَيِّكُمْ يَسْتَشِيْرُكُمْ  
 تَعْرِضْ عَنْهُمْ) آپ کے علاوہ پر  
 تعریف ہے جیسا کہ اللہ تعالیٰ کے اس  
 ارشاد میں "اگر تو نے اللہ کا شریک کیا  
 تو ضرور تیرا سب کیا دھرا کا رت  
 ہو جائے گا، اور جیسا کہ حضرت  
 عیسیٰ بن مریم علیہم السلام سے خدائے پاک  
 کا یہ ارشاد "کیا تو نے لوگوں سے  
 کہہ دیا تھا کہ مجھے اور میری ماں کو اللہ  
 کے سوا دو خدا بنا لو۔"  
 یہ اسلوب خطاب بات چیت میں بہت  
 واقع ہے جیسے بادشاہ نے کسی کو ایک قوم کا  
 امیر مقرر کیا، اور وہ چاہتا ہے کہ رعایا کو  
 کوئی حکم دے تو وہ خطاب کا رخ رعایا کی  
 طرف نہ کر کے اپنے امیر کی طرف کرتا ہے  
 اور کہتا ہے کہ ایسا ایسا کرو۔ اور اگر تو نے  
 ایسا ایسا کیا تو میں تیرے ساتھ یہ کرونگا وہ کروں گا۔  
 بادشاہ ظاہر میں تو خطاب امیر سے کرتا  
 ہے لیکن اسکی مراد قوم ہوتی ہے اور وہ حقیقت  
 میں قوم کو ہی خطاب کرتا ہے۔۔۔

و مراد غیر از دوست -

(۱)

آیہ کریمہ فَاِنْ كُنْتُ فِيْ شَكٍّ مِنْ اَيِّكُمْ  
 آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں در ادوار و سر لوگ ہیں۔

آیات زیر عنوان میں خطاب کی اسی آخری قسم کا لحاظ فرمایا  
 گیا ہے جو ارباب معانی و بیان کے نزدیک ایک اسلوبِ بلیغ ہے، اور  
 مجدد اعظم امام احمد رضا قدس سرہ کا ترجمہ اسی اسلوبِ بلیغ کا آئینہ دار  
 ہے۔ ملاحظہ ہو۔

(آیت فتح) تاکہ اللہ تمہارے سبب سے گناہ بخشنے تمہارے اگلوں  
 کے، اور تمہارے پچھلوں کے۔

(آیت محمد) اور اے محبوب اپنے خاصوں اور عام مسلمان مردوں  
 اور عورتوں کے گناہوں کی معافی مانگو۔

(آیت مومن) اور اپنوں کے گناہوں کی معافی چاہو۔ (۲)  
 پھر ایک مقام پر آپ اس کی وضاحت فرماتے ہوئے رقمطراز ہیں:  
 "ہر ادنیٰ طالبِ علم جانتا ہے کہ اضافت کے لئے ادنیٰ ملائست لبس  
 (کافی) ہے، بلکہ یہ عام طور پر فارسی، اردو، ہندی سب زبانوں  
 میں رائج ہے۔ مکان کو جس طرح اس کے مالک کی طرف نسبت  
 کریں گے یوں ہیں کرایہ دار کی طرف، یوں ہیں جو عاریت لے کر بس رہا،  
 اسکے پاس (کوئی) ملنے آئے گا (تو) یہی کہے گا کہ "ہم فلاں کے  
 گھر گئے تھے، بلکہ یہی انش کرنے والے جن کھیتوں کو ناپ رہے ہوں

(۱) مدارج النبوة جلد اول ص ۸۷ باب سوم در بیان فضل و شرافت -

(۲) کنز الایمان، متعلقہ آیات -



ایک دوسرے سے پوچھے گا "تمہارا کھیت کے جریب ہوا؟" یہاں نہ ملک، نہ اجارہ، نہ عاریت۔ اور اضافت موجود۔ یوں بیٹے کے گھر سے جو چیز آئے گی باپ کے کہہ سکتے ہیں کہ آپ کے یہاں سے یہ عطا ہوا تھا۔

تو ذَنبِکَ سے مراد اہل بیت کرام کی لغزشیں ہیں اور اس کے بعد وَلِلْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ تعین بعد تخصیص ہے یعنی شفاعت فرمائے اپنے اہل بیت کرام، اور سب مسلمان مردوں و عورتوں کے لئے۔

... تعین بعد تخصیص کی مثال خود قرآن عظیم میں (موجود) ہے: رَبِّ اغْفِرْ لِي وَلِوَالِدَيَّ اے میرے رب مجھے بخش دے، وَلِمَنْ دَخَلَ بَيْتِي اور میرے ماں باپ کو، اور جو میرے مُؤْمِنًا، وَلِلْمُؤْمِنَاتِ گھر میں ایمان کے ساتھ آیا، اور سب مسلمان مردوں اور عورتوں کو،

اسی وجہ سے کریمہ سورہ فتح میں لام "لَكَ" تیس کا ہے، اور مَا تَقَدَّمَ مِنْ ذَنْبِكَ (کا معنی) تمہارے اگلوں کے گناہ معنی سیدنا عبد اللہ، وسیدتنا آمنہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے منہائے نسب کریم تک تمام آباء کرام و اُمہاتِ طہیات، باستثنائے انبیائے کرام مثل آدم و شیث و نوح و خلیل و اسماعیل علیہم الصلوٰۃ والسلام اور مَا تَاَخَّرَ تمہارے پچھلے یعنی قیامت تک تمہارے اہل بیت و اُمتِ مرحومہ۔

تو حاصلِ کریمہ یہ ہوا کہ:

ہم نے تمہارے لئے رنجِ تبیین فرمائی، تاکہ اللہ تمہارے سبب سے بخش دے تمہارے علاقہ (لگاؤ) کے سبب اگلوں، پچھلوں کے گناہ۔ وَالْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ (۱)

اب اس سلسلے میں علماء و مفسرین کے اقوال ملاحظہ کیجئے:

محقق علی الاطلاق حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

وجامعت براں رفته اند، و علماء ایک جماعت کا (دَوْضَعْنَا عَنْكَ

خوش رفته اند کہ مراد ذنوب۔ و ذنوب کی تفسیر میں) مذہب یہ ہے

امت است کہ ازاں بارے بود اور یہ "مذہبِ حق" ہے کہ اس سے

مراد آپ کی امت کا گناہ ہے جس سے رُوف و رحیم رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

کے دلِ مبارک پر ایک بار تھا تو اللہ تعالیٰ نے آپ کو اس دنیا میں انکے عذاب

یہ ارشاد فرما کر بے خوف کر دیا کہ اللہ کا کام نہیں کہ ان پر عذاب کے جتنکے محبوب

تم ان میں تشریف فرما ہو، اور آخرت میں اپنے ارشاد بے شک قریب، کہ تمہارا

رب تمہیں اتنا دے گا کہ تم راضی ہو جاؤ گے؟ سے قبولِ شفاعت کا وعدہ فرما کر آپ کو مطمئن کر دیا۔

واللہ اعلم (۲)

واللہ تعالیٰ اعلم

واللہ تعالیٰ اعلم

واللہ تعالیٰ اعلم

واللہ تعالیٰ اعلم

واللہ تعالیٰ اعلم

واللہ تعالیٰ اعلم

واللہ تعالیٰ اعلم

(۱) فاری رضویہ ص ۷۷، ۷۸ ج ۹ قادری بکد میو، بریلی شریف۔

(۲) مدارج النبوة ص ۱۰۱۔ ایضاً ص ۸۷ ج ۱، ایضاً ص ۸ ج ۱، باب سوم۔



عارف باللہ حضرت شیخ احمد صاوی مالکی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں :

وَأَجِيبْ أَيْضًا بِأَنَّ الْكَلَامَ  
عَلَى حَذْفِ مُضَافٍ، وَالْقَدْرُ  
«وَأَسْتَغْفِرُ لِدَنْبِ أُمْتِكَ»  
وَإِنَّمَا أُضِيفَ الدَّنْبُ  
لَهُ لِأَنَّهُ شَفِيعٌ لَهُمْ وَأَمْرُهُمْ  
مَتَّعُ بِهِ، فَإِذَا لَمْ يَسْعَ  
فِي غُفْرَانِهِ فِي الدُّنْيَا  
تَبِعَهُ فِي الْآخِرَةِ - قَالَ تَعَالَى  
«وَعَزَّزْنَا عَلَيْهِ مَا عَنِتُّمْ»  
وَكُلُّ هَذَا تَشْرِيفٌ لِهَذِهِ  
الْأُمَّةِ الْمَحْمُودِيَةِ اه (۱)  
وَقَالَ بَعْضُ النَّاسِ:  
«لِدَنْبِكَ» أَيْ لِدَنْبِ أَهْلِ  
بَيْتِكَ وَلِلْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ  
أَيُّ الَّذِينَ لِيَسُوا مِنْكَ  
بِأَهْلِ بَيْتِ اه  
(۲)

امام فخرالدین رازی رحمۃ اللہ علیہ رقمطرازہ ہیں :-

(۱) التفسير الصاوي ص ۹۰ ج ۲ - ايضا ص ۹۶ ج ۲ -

(٢) التفسير الكبير ص ٦١ ج ٢٨ -

وقيل: إضافة المصدر  
إلى الفاعل والمفعول فقولهُ  
«وَسْتَغْفِرُ لَذَنْبِكَ» مِنْ  
باب إضافة المصدر  
إلى المفعول أى واستغفر  
لِذَنْبِ أُمّتِكَ فِي حَقِّكَ.



(وقیل: مَا تَقَدَّمَ لِأَيِّهَا  
أَدَمَ، وَمَا تَأَخَّرَ مِنْ  
ذُنُوبِ أُمَّتِكَ) عَلَى أَنَّ  
الإِصْحَافَةَ لِأَدْنَى الْمَلَائِكَةِ  
و «لَكَ» مَعْنَاهُ «لِأَجْلِكَ»  
(حكاہ السمرقندی) وَهُوَ  
الْفَقِيه الإمام أَبُو اللَّيْثِ  
مِنْ أَكْبَارِ الْحَنْفِيَّةِ،  
(وَالسُّلَمِيُّ) بِضَمِّ السِّينِ  
وَفَتْحِ اللَّامِ هُوَ أَبُو عَبْدِ الرَّحْمَنِ  
الصُّوفِيُّ صَاحِبُ طَبَقَاتِ  
الصُّوفِيَّةِ وَمُؤَلِّفُ التَّقْوِي  
فِي التَّصَوُّفِ (عَنْ ابْنِ عَطَاءٍ  
وَبِثْمَلِهِ وَالَّذِي قَبْلَهُ  
بِتَاوِيلِ قَوْلِهِ وَاسْتَغْفَرَ  
لِذَنْبِكَ الْحَجَّ  
قَالَ مَكِّي مَخَاطِبَةُ النَّبِيِّ  
صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
هَهُنَا هِيَ مَخَاطِبَةُ لِأُمَّتِهِ  
لِأَدْنَى الْمَلَائِكَةِ فِي إِصْحَافَةٍ (۱)

ایک قول یہ ہے کہ «مَا تَقَدَّمَ» سے  
مراد آپ کے اب کریم حضرت آدم علیہ السلام کی  
نفس ہے اور «مَا تَأَخَّرَ» سے مراد  
آپ کی امت کے گناہ۔ اور آپ کی طرف ذنب کی  
نسبت ادنیٰ ملاست یا معمول لگاؤ کی وجہ  
سے ہے۔ اور «لَكَ» کا معنی ہے آپ کے بیت، یعنی  
فقیر جلیل، امام ابواللیث سمرقندی جو اکابر حنفیہ سے  
ہیں، اور ابو عبد الرحمن صوفی سنی طبقات  
الصوفیہ اور تصوف میں «تفسیر»  
کے مصنف، علیہ الرحمۃ والرضوان نے  
حضرت ابن عطاء رضی اللہ تعالیٰ عنہ  
سے روایت کی ہے۔  
نیز آیہ کریمہ «وَأَسْتَغْفِرُ لَذَنْبِكَ»  
کی تفسیر بھی اسی کے مثل ہے۔  
علامہ مکی نے کہا کہ یہاں مخاطب  
نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
کی امت ہے اور آپ کی طرف ذنب  
کی نسبت ادنیٰ لگاؤ کی وجہ  
سے کر کے آپ کو خطاب  
نہر دیا گیا۔

اس عبارت سے یہ انکشاف ہوا کہ یہ تفسیر جلیل القدر مفسر قرآن  
حضرت ابن عطاء کی تفسیر مختار ہے اور اسی کو امام ابواللیث حنفی اور امام  
ابو عبد الرحمن صوفی اور علامہ مکی نے اختیار کیا ہے۔ اب اس سلسلے میں شہور بزرگ عارف  
بالہ حضرت علامہ محی الدین ابن عربی رحمۃ اللہ علیہ کا عارفانہ بیان  
ملاحظہ کیجئے، وہ فرماتے ہیں:

بَشِّرْ مُحَمَّدًا صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ  
وَسَلَّمَ بِالْمَغْفِرَةِ الْعَامَّةِ  
وَقَدْ ثَبِتَتْ عَصَمَتُهُ،  
قَلِيلٌ لَهُ ذَنْبٌ يُغْفَرُ  
فَلَمْ يَبْقَ إِصْحَافَةُ الذَّنْبِ  
إِلَيْهِ إِلَّا أَنْ يَكُونَ هُوَ الْمُخَاطَبُ  
وَالْقَصْدُ أُمَّتُهُ، كَمَا قِيلَ  
لَهُ: «فَإِنْ كُنْتَ فِي شَكٍّ  
مِمَّا أَنْزَلْنَا إِلَيْكَ، الْحَجَّ  
وَمَعْلُومٌ أَنَّهُ لَيْسَ فِي شَكٍّ»  
فَالْمَقْصُودُ مَنْ هُوَ فِي شَكٍّ  
مِنَ الْأُمَّةِ - وَكَذَلِكَ  
لَكِنَّ أَسْرُكَتَ لِيَحْبِطَنَّ  
عَمَلُكَ، وَقَدْ عَلِمْنَا أَنَّهُ  
لَا يُشْرِكُ، فَالْمَقْصُودُ  
مَنْ أَشْرَكَ، فَهَذِهِ

اللہ تبارک و تعالیٰ نے اپنے محبوب  
سیدنا محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو مغفرت  
عامہ کی بشارت دی حالانکہ آپ کی عصمت  
ثابت ہے، اور آپ کا کوئی گناہ نہیں جو  
بخشا جائے، تو آپ کی طرف ذنب کی اصفا  
کا مطلب صرف یہ ہے کہ مخاطب آپ  
ہیں اور مقصود آپ کی امت ہے  
جیسا کہ قرآن پاک میں آپ سے  
خطاب فرمایا گیا کہ «تَمِيزُهُمْ فِي كِتَابِ  
آرَائِهِمْ أَوْ كَرِهَتْهُمُ أَوْ كَرِهَتْهُمُ»  
حالانکہ یقینی طور پر معلوم ہے کہ آپ کو کچھ بھی  
شک و شبہ نہیں، تو مقصود آپ کی امت کے  
وہ لوگ ہیں جو شبہ میں گرفتار ہیں۔ یونہی آپ کی  
مخاطب کر کے فرمایا گیا کہ «اگر تم نے اللہ کے  
ساتھ شریک کیا تو ضرور تمہارا سارا کیا دھرا  
برباد ہو جائیگا» حالانکہ یقیناً معلوم ہے کہ



صِفَتُهُ فَكَذَلِكَ قِيلَ لَهُ:  
"لِيُغْفِرَ لَكَ اللَّهُ الْخَطِيئَةَ"

و هو معصومٌ من الذنوب  
فهو المخاطب بالمغفرة  
والمقصودُ مَنْ تَقَدَّمَ  
مِنْ أَدَمَ إِلَى نَحْوِ مَا نَحْنُ  
وَمَا تَأَخَّرَ مِنَ الْأُمَّةِ مِنْ  
نَحْوِ مَا نَحْنُ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ،  
فَإِنَّ الْكُلَّ أُمَّتُهُ.....  
فَكَانَ هُوَ الْمَخَاطَبُ وَ  
الْمَقْصُودُ النَّاسُ -

(۱)

و قِيلَ أَلَمْ رَأَيْتَ مَا تَقَدَّمَ مِنْ  
ذُنُوبِ أُمَّتِكَ وَمَا تَأَخَّرَ مِنْهَا  
لَأَنَّهُ سَبَبُ الْمَغْفَرَةِ، وَأَمَّا  
هُوَ فِي نَفْسِهِ فَلَا ذَنْبَ لَهُ (۲)

آپ کسی کو خدا کا شریک نہ بنائیں گے  
تو مقصود یہ ہے کہ جو خدا کے ساتھ  
شرک کرے اسکی یہ حالت ہوگی۔ یہی  
حال اس آیت میں بھی آپ کے خطاب کا  
ہے کہ "اللہ تیرے ذنب بخش دے"  
حالانکہ آپ گناہوں سے معصوم ہیں، تو  
مغفرت کے مخاطب آپ ہیں اور مقصود  
آپ کے اگلے یعنی آپ کے زمانہ اقدس  
سے حضرت آدم تک، اور پچھلے یعنی  
آپ کے زمانہ سے قیامت تک آپ کی امت کے  
لوگ ہیں۔ تو مخاطب آپ ہیں اور  
مقصود دوسرے لوگ ہیں۔

مراد آپ کی امت کے اگلے پچھلے  
گناہ ہیں کیونکہ آپ انکی مغفرت کے  
سبب ہیں، لیکن خود آپ کا واقعہ میں  
کوئی گناہ نہیں۔

ان اقتباسات سے یہ امور روز روشن کی طرح عیاں ہو کر سامنے  
آگئے :-

(۱) أَلْفُتُوحَاتُ الْمَكِّيَّةِ ص ۱۳۸، ۱۳۹، ۲، قُبِيلٌ - أَلْبَابُ الرَّابِعِ وَالسَّبْعُونَ فِي التَّوْبَةِ.

(۲) مَطَالِعُ الْمَسَرَّاتِ لِلْإِمَامِ مُحَمَّدٍ الْمَهْدِيِّ الْفَاسِيِّ ص ۸۵ -

(۱) حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم گناہوں سے پاک  
و معصوم ہیں، کبھی آپ سے کوئی گناہ سرزد نہ ہوا۔

(۲) جن آیات میں آپ کی طرف ذنب کی اسناد کی گئی ہے ان میں  
ذنب سے مراد آپ کی امت اور اہل بیت کے گناہ ہیں، اس لئے یہ اسناد  
فی الواقع ان کی طرف ہونی چاہئے تھی مگر ایجاز خذف اور مجاز عقلی کے  
طور پر آپ کی طرف یہ اسناد کی گئی جو ارباب معانی و بیان کے نزدیک  
ایک اسلوب بلیغ ہے۔ اور یہ اسلوب بلیغ قرآن حکیم کے انتظام میں بکثرت  
اختیار کیا گیا ہے۔ اور روزمرہ کے محاورہ میں بھی شائع ذائع ہے۔

(۳) بہت سے اولیائے کرام اور جلیل القدر علمائے اسلام کا  
موقف بھی یہی ہے کہ ان آیات کریمہ میں اسی مجاز اور ایجاز خذف کا اسلوب  
اختیار کیا گیا ہے۔ ان میں سے چند کے اسمائے مبارکیہ ہیں:

امام ابن عطار، امام ابوالدین سمرقندی، امام قاضی عیاض مالکی،  
امام ابوالبرکات نسفی، امام محی الدین ابن عربی، امام فخر الدین رازی، امام  
ابو عبد الرحمن صوفی، امام شمس قاری، شیخ عبدالحق محدث دہلوی، علامہ مکی،  
امام محمد ہمدانی، شیخ احمد صاوی مالکی، ان کے علاوہ اور بھی علمائے  
کرام علیہم سلاطین الرحمة والرفوان۔

ان وجوہ کے باعث مجدد اعظم امام احمد رضا قدس سرہ نے  
اپنے ترجمہ قرآن کنز اللامیان میں ذنب کی اسناد  
امت اور اہل بیت کی طرف نہ مانی جو قرآن حکیم کے اسلوب  
بلیغ کے عین مطابق ہے۔

ساتھ ہی اس ترجمہ میں ایک بڑی خوبی یہ ہے کہ آسانی کے ساتھ



قرآن حکیم کا صحیح مفہوم سمجھ میں آجاتا ہے اور اس کی وجہ سے  
"عقیدہ عصمت" کے سلسلے میں کوئی شک یا خلیجان نہیں واقع ہوتا۔  
تو اس طرح سے یہ ترجمہ مجاز عقلی کا ترجمان بھی ہے اور عقیدہ امت  
کا نگہبان بھی۔ نیز قرین عقل بھی ہے اور موافق نقل بھی۔

## تفسیر کی چوتھی قسم

ذنب و غفران دونوں کا معنی گناہ، و معافی گناہ ہے لیکن  
اس کا یہ مطلب نہیں کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے گناہ  
کا صدور ہوا۔ بلکہ اس میں کچھ اور ہی ستر خداوندی ہے۔

(۱) معافی گناہ کا اعزاز | بلکہ خدائے کریم نے محض انعام و اعزاز  
کے طور پر آپ سے لگے، پچھلے تمام  
گناہوں سے معافی کا اعلان کیا، جیسے بادشاہ اپنے کسی معتمد و مقرب  
خاص کے بارے میں یہ اعلان کرتا ہے کہ فلاں کے نشوونہو معاف  
اس کا یہ مطلب کبھی نہیں ہوتا کہ اس نے نشوونہو کئے، یا کرے گا، بلکہ  
ہر عام و خاص یہی سمجھتے ہیں کہ یہ اس کے لئے ایک خاص اعزاز  
ہے بلاتشبہ و تمثیل خدائے پاک کا ارشاد "لِيُغْفِرَ لَكَ اللَّهُ"

مَا تَقَدَّمَ مِنْ ذَنْبِكَ وَ مَا تَأَخَّرَ" اسی طرح کا ایک اعزاز ہے۔  
محقق علی الاطلاق شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:  
وگفتہ است سبکی در تفسیر خود کہ حضرت علامہ تقی الدین سبکی رحمۃ اللہ تعالیٰ

بہ تحقیق تامل کر دم دریں کلام معنی  
آیہ "لِيُغْفِرَ لَكَ اللَّهُ"  
مَا تَقَدَّمَ مِنْ ذَنْبِكَ  
وَمَا تَأَخَّرَ، و ما قبل و ما بعد  
وی، پس یا فتم اور کہ احتمال  
ندارد و مگر یک وجہ را، و آن تشریف  
و تکریم پیغمبر است صلی اللہ  
علیہ وآلہ وسلم بے آنکہ دریں جا  
گناہے باشد۔

وگفت سبکی: و بعد ازاں کہ  
در افتاد من بریں معنی یا فتم  
ابن عطیہ را نیز کہ افتادہ است  
بریں، و گفتہ است کہ معنی آیت  
تشریف است یا میں حکم، و نیست  
دریں جا گناہے، و بہ تحقیق توفیق  
یافتہ است ابن عطیہ در اینجا  
گفت۔ انتہی۔

و ایں کلام مجمل است بپیش  
آنست کہ خواجگان گاہی تشریف  
می دہند بعضے خواص از بندگان  
خود را می نوازند ایشان را می گویند

تے اپنی تفسیر میں لکھا ہے کہ میں نے کلام  
الہی "لِيُغْفِرَ لَكَ اللَّهُ" اور  
اسکے آگے دیکھنے کے کلام میں غور و فکر کیا  
تو اس نتیجہ پر پہنچا کہ اس آیت کی مراد  
صرف یہ ہے کہ یہ پیغمبر عظیم صلی اللہ تعالیٰ  
علیہ وآلہ وسلم کے لئے بغیر اس کے کہ آپ  
کوئی گناہ ہوا ہو کلمہ تشریف و تکریم  
ہے۔

علامہ سبکی فرماتے ہیں کہ آیت کی  
یہ مراد جان لینے کے بعد میں نے حضرت  
علامہ ابن عطیہ رحمۃ اللہ علیہ کی تفسیر  
کو دیکھا کہ وہ بھی اسی نتیجہ پر پہنچے ہیں  
اور انہوں نے لکھا ہے کہ "آیت  
کریمہ کا یہ حکم تشریف و اعزاز ہے اور  
یہاں کوئی گناہ نہیں ہے" علامہ  
ابن عطیہ نے جو تحقیق پیش کی ہے  
یقیناً یہ خدائے پاک کی توفیق سے  
ہے۔ ختم شد۔

یہ مجمل کلام ہے اسکی تفسیر یہ ہے کہ شاہان  
زمانہ اپنے مقام میں سے کسی خاص کو  
نوازتے اور اعزاز دیتے ہیں تو یہ کہتے



کہ بخشیدم ترا اور گزشتیم از ہر گناہے کہ پیش و پس کردہ، و مواخذہ نیست بر تو، و حال آنکہ آن بندہ هیچ گناہے ندارد، و خواجہ ہم می دانند کہ هیچ گناہے از وی صادر نہ شدہ نہ پیش و نہ پس۔ و لیکن این کلام مفید تشریف و تکریم است بر بندگاں را، فافہم و یا اللہ التوفیق۔ (۱)

یہی شیخ محقق ایک دوسرے مقام پر رقمطراز ہیں :

در توجیہ غفران ذنوب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کہ قرآن مجید بدان ناطق است اقبال است۔ بہترین اقوال آنست کہ ایں کلمہ تشریف ست مرا آنحضرت را از جانب مولیٰ تعالیٰ بے آنکہ ذنب وجود داشته باشد، چنانکہ صاحب مہربندہ خود را بگوید کہ گناہان ترا بخشیدم، تو فارغ ابدال باش،

ہیں کہ میں نے تیرے اگلے، پچھلے سب گناہ بخش دیے اور درگزر کئے، تجھ پر کوئی گرفت نہیں ہے، حالانکہ اس خادم خاص کا کوئی گناہ نہیں ہوتا اور بادشاہ بھی جانتا ہے کہ اس سے پہلے یا بعد کوئی گناہ صادر نہ ہوا، نہ ہوگا۔ تو یہ کلام خاص کیلئے محض اعزاز و اکرام ہوتا ہے۔ تم بھی اسے سمجھ لو۔ اور توفیق تو اللہ ہی سے ہے۔

ہذا تَعَبُّدٌ مِنَ اللَّهِ تعالیٰ لِنَبِيِّهِ صلی اللہ علیہ وسلم لیزیدہ درجہٗ و لیصیر سنتہ لغیرہ من بعدہ (۲) ۵۱

• و قیلَ اَیضًا: الْمَقْصُودُ مِنْهُ مَحْضُ التَّعَبُّدِ كَمَا فِي قَوْلِهِ «رَبَّنَا وَآتِنَا مَا وَعَدْتَنَا»

ان میں سب سے بہتر قول یہ ہے کہ یہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے بغیر اسکے کہ آپ سے کوئی گناہ ہوا ہو۔ خدائے پاک کی طرف سے اعزاز و اکرام ہے جیسا کہ حاکم اپنے لائق خادم کو یہ کہتا ہے کہ میں نے تیرے نام

(۱) مدارج النبوة ص ۸۱ ایضاً ص ۸۱ باب سوم در بیان فضل و شرافت۔

و بیچ اندیشہ کن اگرچہ آن بندہ هیچ گناہ نداشته باشد (۱)

گناہ بخش دیئے، تو آزاد رہ، اور کوئی فکر نہ کر، گو کہ اس خادم نے کوئی گناہ نہ کیا ہو۔

## استغفار کا حکم تعلیم امت کیلئے

حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم گو کہ گناہوں سے

معصوم ہیں لیکن سورہ مومن اور سورہ محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں آپ کو استغفار کا حکم اس لئے دیا گیا کہ امت کے لئے استغفار سنت رسول ہو جائے جلالین میں اسی تفسیر کو اختیار فرمایا، عارف باللہ حضرت علامہ احمد صاوی مالکی رحمۃ اللہ علیہ نے اسے بہت اچھی تفسیر کہا۔ تفسیر کبیر و فائز وغیرہ میں آیت کی ایک مراد یہ بھی بتائی۔

اللہ تعالیٰ کی طرف سے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو بطور عبادت استغفار کا حکم ہے تاکہ آپ کا درجہ بلند ہو، اور آپ کے بعد دوسروں کے لئے یہ سنت ہو جائے۔

استغفار کے حکم سے مقصود محض عبادت کا حکم ہے جیسا کہ ارشاد باری اے ہمارے رب۔ اپنے رسولوں کی معرفت

(۱) اشعۃ اللمعات ص ۱۲ باب الاعتصام بالکتاب والسنتہ، الفصل الاول۔

(۲) التفسیر الخازن علی هامش البیضاوی وغیرہ ص ۳۱۵۔



عَلَىٰ رُسُلِكَ ، فَإِنْ إِيْتَاءَ  
ذَلِكَ الشَّيْءِ وَاجِبٌ ، ثُمَّ  
إِنَّهُ أَمَرَنَا بِطَلْبِهِ . وَكَقَوْلِهِ :  
«رَبِّ احْكُم بِالْحَقِّ» ، مِنْ  
أَنَّا نَعْلَمُ أَنَّهُ لَا يَحْكُمُ  
إِلَّا بِالْحَقِّ ۝ ۱۱

(۱)

• (وَأَسْتَغْفِرُ لَكَ ذَنْبَكَ)  
قِيلَ لَهُ ذَلِكَ مَعَ عَصْمَتِهِ  
لِتَسْتَنَ بِهِ أُمَّتُهُ ، وَقَدْ نَفَلَهُ  
قَالَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ :  
إِنِّي لَا أَسْتَغْفِرُ اللَّهَ فِي كُلِّ  
يَوْمٍ مِائَةَ مَرَّةٍ - ۱۱

(۲)

تو ہم سے جو وعدہ کیا ہے اسے  
عطا فرما ، کیونکہ اسکی عطا تو ثابت ہے  
پھر بھی اللہ تعالیٰ نے ہمیں اسکی  
طلب کا حکم فرمایا ، اور جیسے ارشاد  
باری (رسول نے کہا اے رب حق فیصلہ  
فرما دے ، حالانکہ ہم جانتے ہیں کہ اسکا  
فیصلہ حق ہی ہوتا ہے۔

سرکار علیہ الصلوٰۃ والسلام کو آپ کے معصوم  
ہونے کے باوجود استغفار کا حکم دیا  
گیا تاکہ امت اسکو اپنا طریقہ بنالے۔  
اور سرکار نے اسے کر کے دکھا بھی دیا۔  
خود آپ کا ارشاد ہے کہ ، میں روزانہ  
خداے پاک کی بارگاہ میں سو مرتبہ  
استغفار کرتا ہوں۔

اس کے تحت صاوی شریف میں ہے :

وَهَذَا أَحَدُ أَوْجُهٍ فِي  
تَاوِيلِ الْآيَةِ وَهُوَ أَحْسَنُهَا - (۳)

اس آیت کی ایک تفسیر یہ بھی ہے اور  
یہ سب سے اچھی تفسیر ہے۔

(۱) التفسير الكبير ص ۷۹ ، ج ۲۸ -

(۲) جلالین شریف ص ۲۲۱ -

(۳) التفسير الصاوی ص ۹۰ ج ۴ ، ایضاً ص ۱۲ ج ۴ -

تفسیر جلالین کے حاشیہ پر ہے :

وَهَذَا أَحَدُ مِنَ الْوُجُوهِ  
الَّتِي ذَكَرَهَا الشَّيْخُ الْمُحَدِّثُ  
الدَّهْلَوِيُّ فِي مَدَارِجِ  
النَّبَوَةِ - ۱۱ (۱)

یہ ان مطالب میں سے ایک ہے  
جنہیں شیخ عبد الحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ  
تعالیٰ علیہ نے مدارج النبوة میں  
ذکر کیا ہے۔

(۳) امکانی گناہ سے استغفار کا حکم

سے عقلی طور پر گناہ کا صدور ممکن ہے ، یہاں اسی امکانی گناہ سے  
استغفار کا حکم دیا گیا ہے جیسا کہ محقق علی الاطلاق نے انکشاف فرمایا۔  
آپ لکھتے ہیں کہ :

وَابْنُ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا كَفَتَ  
أَنَّهُ كَرَاهِيَّةُ غُفْرَانِ ذُنُوبِ سَيِّئٍ  
بِرَقْدٍ وَتَوَقُّعٍ ، وَفَرْضِ آتِ الْإِيمَانِ  
عَقْلِيٍّ ، وَهُوَ وَجُودُ فَعْلَى -

(۲)

مراد ہے ، فی الواقع موجود گناہ کی بخشش نہیں ہے۔

مجدد اعظم امام احمد رضا علیہ الرحمۃ والرضوان نے اسی مضمون کو ششہ  
بیانی کے ساتھ اس طرح واضح کیا ہے ، رقمطراز ہیں :  
" دونوں آیہ کریمہ میں صیغہ امر ہے اور امر انشائیہ ہے ، اور انشاء

(۱) حاشیۃ الجلالین ص ۲۲۱ -

(۲) مدارج النبوة ص ۱۱۱ باب سوم در بیان فضل و شرافت -



دقوع پر دال نہیں، تو حاصل اس قدر کہ بغرض دقوع، استغفار و توبہ،  
 نزدیک معاذاً واقع ہو ایسے کسی سے کہنا اَکْرَمُ ضَعِيفًا  
 ”اپنے ہمان کی عزت کرنا“ اس سے یہ مراد نہیں کہ اس وقت  
 کوئی ہمان موجود ہے، نہ یہ خبر ہے کہ خواہی تو خواہی کوئی ہمان آئے گا  
 ہی، بلکہ صرف اتنا مطلب ہے کہ اگر ایسا ہو تو یوں کرنا“ (۱)  
 شفا شریف اور اس کی شرح میں ہے:

(ر فمقصد الایۃ) آی  
 مرادھا ر انک مغفور لک  
 غیر مؤلحد بذنب ان  
 لوکان) آی حقیقۃ او  
 حکماً۔ (۲)  
 آیت فتح سے مراد یہ ہے کہ بالفرض اگر  
 آپ کا حقیقتہً یا حکماً کوئی  
 گناہ ہوتا تو بھی آپ سے  
 کوئی مواخذہ نہ ہوتا، آپ کو  
 اللہ تعالیٰ نے بخش دیا ہے۔

جو علماء حضرات انبیاء کرام سے صفائے کرام  
 صدور جائز مانتے ہیں انھوں نے سورہ

عصیان کی تفسیر

طلہ کی آیت کریمہ:  
 وَعَصَىٰ آدَمُ رَبَّهُ  
 سے بھی استدلال کیا ہے۔  
 آدم نے اپنے رب کی معصیت کی۔

واقعہ یہ ہے کہ اللہ تبارک و تعالیٰ نے حضرت آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام  
 کو ”شجرہ ممنوعہ“ کے پاس جانے سے منع فرما دیا تھا لیکن شیطان نے

(۱) فتاویٰ رضویہ ص ۷۷ ج ۹۔

(۲) الشفاء و شروح الشفاء ص ۳۸۳ فصل فی الرد علی من أجاز علیہم الصغائر

ایک فریب کے ذریعہ آپ کو اس درخت سے کچھ چکھا دیا، اسی کو  
 آیہ مذکورہ بالا میں حضرت آدم کی معصیت قرار دیا گیا ہے۔  
 لیکن یہ استدلال اس امر پر موقوف ہے کہ آپ سے امر الہی  
 کے خلاف یہ فعل قصداً گناہ جانتے ہوئے صادر ہوا ہو، حالانکہ  
 یہاں ایسا نہیں ہے کیونکہ شیطان نے ایک تاویل (جو فی الواقع مکارا زلی  
 کا فریب تھی، تاویل نہ تھی) کے ذریعہ شجرہ ممنوعہ سے کچھ کھانے کا جواز  
 ثابت کر دیا تھا اور ساتھ ہی اس قسم بھی کھالی تھی، چنانچہ قرآن حکیم  
 شہادت دیتا ہے:

وَقَاَسَمَهُمَا اِلٰی کُلْمَا  
 مِنَ النَّصِیْحَیْنِ  
 اور شیطان نے ان سے یعنی حضرت  
 آدم و حوا سے، قسم کھائی کہ میں تم  
 (الاعراف ۷ - آیہ ۲۱)

دونوں کا خیر خواہ ہوں۔  
 حضرت آدم علیہ السلام کو گمان بھی نہ تھا کہ کوئی اللہ کی قسم کھا کر  
 جھوٹ بول سکتا ہے اس لئے آپ نے اس کی بات کا اعتبار کیا اور  
 نبی الہی کا خیال نہ رہ گیا، چنانچہ خود قرآن حکیم شاہد ہے:

وَلَقَدْ عٰهَدْنَا اٰدَمَ  
 مِنْ قَبْلِ فَنَسٰی وَلَمْ یَجِدْ  
 ہم نے آدم کو اس سے پہلے ایک ناکیدی  
 حکم دیا تھا تو وہ بھول گیا اور ہم نے  
 لہ عَزَّوَجَلَّ (طلہ ۲۰ - آیہ ۱۱۵)

اس کا قصد نہ پایا۔  
 ظاہر ہے کہ جو فعل سہو و نسیان سے صادر ہوا ہو وہ حکم الہی کی  
 نافرمانی یا گناہ نہیں قرار پاتا کہ سہو و نسیان معاف ہے۔ اس مضمون  
 کی وضاحت اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ نے یوں فرمائی:

”ذنب معصیت کو کہتے ہیں اور قرآن عظیم کے عرف میں اطلاق معصیت



”عمد“ ہی سے خاص نہیں قال اللہ تعالیٰ: وَعَصَىٰ آدَمُ رَبَّهُ، آدم نے اپنے رب کی معصیت کی۔ حالانکہ خود فرماتا ہے فَتَنِي وَلَمْ يَتَّخِذْ لَهُ عَزْمًا ۚ آدم بھول گیا ہم نے اسکا قصد نہ پایا۔

لیکن سہو نہ گناہ ہے، نہ اس پر مواخذہ۔ خود قرآن کریم نے بندوں کو یہ دعا تعلیم فرمائی:

رَبَّنَا لَا تُؤَاخِذْنَا إِن نَّسِينَا أَوْ أَخْطَاْنَا اے ہمارے رب، ہمیں پُر اگر ہم بھولیں، یا چوکیں (۱)۔

اسی لئے آپ نے آیہ مذکورہ کا ترجمہ ان الفاظ سے کیا: ”اور آدم سے اپنے رب کے حکم میں لغزش واقع ہوئی، (کنز الایمان)“

## خلاصہ تفاسیر

”ذنب و غفران“ کے مفہوم کی تعیین کے لئے ہم نے جن توجیہات و تفاسیر کا انتخاب کیا ہے ان کا خلاصہ یہ ہے۔  
(۱) ”ذنب“ سے مراد اہل بیت کی لغزشیں اور امت کا گناہ ہے۔ میرے نزدیک یہی تفسیر ائحج ہے۔

(۲) ”غفران ذنب“ یا ”معافی گناہ“ کریم مولیٰ کی طرف سے اپنے حبیب رسول کو ایک خاص قسم کا اعزاز و شرف ہے۔ جس کا

تعلق گناہ کے وقوع و صدور سے نہیں۔

(۳) گناہ کے امکان عقلی کے طور پر غفران ذنب کی بشارت یا اس کی طلب کا حکم دیا گیا ہے۔

(۴) ”استغفار“ کو ”سنت رسول اللہ“ بنانے کیلئے محض ایک عبادت کے طور پر حضور اقدس کو اس کا حکم دیا گیا جس پر آپ نے عمل بھی کیا اور ساتھ ہی لوگوں کو اس سے آگاہ بھی فرمایا۔

(۵) ”استغفار سے مراد“ گناہ سے حفاظت کی طلب“ اور غفران ذنب سے مراد ”گناہ سے حفاظت“ ہے۔

(۶) استغفار کا حکم رسول اللہ کو نہیں، بلکہ اس کا خطاب عام سامعین ”سے ہے جو اس کے مخاطب بن سکیں۔“

(۷) ذنب سے مراد ”الزام“ ہے اور غفران سے مراد ”اسی کو مٹانا“۔

(۸) یہاں ذنب کا اطلاق ”خلاف اولیٰ“ کے لئے کیا گیا ہے جسے ترک افضل بھی کہا جاتا ہے، اور یہ بھی کوئی گناہ نہیں۔

(۹) ”شکر سانی“ یا ”شکر کامل“ میں کمی کو ذنب کے لفظ سے تعبیر فرمایا گیا کہ یہ کمی آپ کے منصب عالی کے پیش نظر ایک بڑی بات تھی۔

(۱۰) ذنب سے مراد بشری لوازمات و حوائج اور خلق کی اصلاح اور امور امت کی تدبیر و نظم و نسق میں شغل کی حالت ہے جو خالص مشاہدہ حق اور کبر توحید میں استغراق کی حالت سے کم رتبہ ہے، یا

اس سے مراد آپ کے ”سیر فی اللہ“ کی ہر پہلی گھڑی ہے جس سے بعد کی ہر گھڑی افضل و بہتر ہے۔ یہ بھی فی الواقع گناہ نہیں لیکن



آپ کے نزدیک مشاہدہ حق میں یہ کمی بھی گویا بڑی بات تھی۔  
(۱۱) ذنب کا لفظ سہو و نسیان کے لئے استعمال کیا گیا ہے جسے لغزش بھی کہا جاتا ہے اور یہ بھی درحقیقت گناہ نہیں جیسے چار رکعت والی نماز میں بھول سے دو رکعت پر ہی سلام پھیر دینا، اس کا گناہ سے کوئی علاقہ نہیں مگر قرآن کے عرف میں یہ بھی ذنب کا مصداق ہے۔

## قائیں صغیرہ کی مستند احادیث

وہ علماء جو انبیائے کرام سے "صدور گناہ" کو جائز مانتے ہیں انھوں نے اپنے موقف کے ثبوت میں کچھ احادیث بنویہ سے بھی استدلال کیا ہے۔ وہ احادیث دو طرح کی ہیں :

ایک تو وہ احادیث جن میں صحابہ کرام علیہم الرحمۃ والرضوان نے حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف "غفران ذنب" کی نسبت کی ہے۔

دوسری وہ احادیث جن میں حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا "استغفار" فرمانا وارد ہے۔

مثال کے طور پر ہر نوع کی ایک ایک حدیث نقل کرتا ہوں۔

● عن عائشۃ، قالت :  
کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا امرهم  
أم المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا بیان فرماتی ہیں کہ رسول خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم صحابہ کو جب کوئی حکم

أمرهم من الأعمال  
بما يطيقون - قالوا :  
إنا لنسئنا كهيفئتک یا  
رسول اللہ، إن اللہ قد  
غفر لک ما تقدم من  
ذنوبک وما تأخر، فیغضب  
حتى یعرف الغضب  
فی وجهہ، ثم یقول :  
إن اتقاکم و أعلمکم  
بإللہ أنا۔

(۱)

● عن ابی بردۃ، عن  
الأخیر المنزی - أن رسول  
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
قال : إنه لیعان علی  
قلبی وانی لا أستغفر اللہ  
فی الیوم مائۃ مرۃ۔ (۲)

دیتے تو انھیں ایسے اعمال حکم فرماتے جو ان کے بس میں ہو رک انھیں آسانی کے ساتھ پابندی سے کر سکیں (صحابہ کرام عرض کرتے، یا رسول اللہ ہم آپ کے مثل نہیں رک، اللہ تعالیٰ نے آپ کے لگے، پچھلے ذنب کی مغفرت فرمادی ہے۔ تو سرکار ناراض ہوتے یہاں تک کہ چہرے سے ناراضگی کے آثار ظاہر ہوتے پھر آپ ارشاد فرماتے کہ میں تم سے زیادہ اللہ سے ڈرتا ہوں، اور مجھے سب سے زیادہ اس کا عرفان حاصل ہے۔

حضرت ابو بردہ حضرت آخر منزی (رضی اللہ عنہما) سے روایت کرتے ہیں کہ اللہ کے رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ بیشک میرے دل پر ایک حجاب لطیف پڑ جاتا ہے تو میں روزانہ اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں سو مرتبہ استغفار کرتا ہوں۔

دونوں طرح کی احادیث کے مطالعہ سے جو بات عیاں ہو کر سامنے

(۱) التصحیح البخاری ص ۷ ج ۱۔

(۲) التصحیح لمسلم ص ۲۲۶ ج ۲ باب استجاب الاستغفار والاستکثار۔



آتی ہے وہ صرف یہ ہے کہ رسولِ مکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف  
 ”مغفرتِ ذنب“ اور ”طلبِ مغفرت“ کی نسبت کی گئی ہے  
 جیسا کہ آیات میں بھی ٹھیک انھیں دونوں امور کی نسبت آپ کی طرف  
 کی گئی ہے۔ فرق یہ ہے کہ آیات میں یہ نسبت خدائے پاک نے کی  
 ہے اور احادیث میں کہیں صحابہ کرام نے، اور کہیں خود رسولِ مکرم  
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے۔

اس لئے وہ تمام تو جہات جو آیات کے باب میں مذکور ہوئیں،  
 یہاں بھی جاری ہوں گی۔ اور خاص حدیثِ استغفار کی توجیہ و جیہ  
 شفا کے قاضی عیاض، اس کی شرح نسیم الریاض، شرح مسلم اور  
 تفسیر خازن سے نقل کی جا چکی ہے۔ صحابہ کرام کا قول ”قَدْ غَفَرْتَ  
 مَا تَقْدَرُ مِنْ ذَنْبِكَ وَمَا تَأْخُرُ“ بظاہر قرآن حکیم کی آیت سے  
 ماخوذ ہے، یا اسی کا اقتباس ہے تو جو مراد ان الفاظ سے قرآن پاک  
 کی ہے وہی مراد صحابہ کرام علیہم الرحمۃ والرضوان کی بھی ہے، مثلاً مجدِ اعظم  
 امام احمد رضا قدس سرہ کے مسلکِ مختار کے مطابق صحابہ کرام کی  
 عرضداشت کا مطلب یہ ہو گا کہ :

”یا رسول اللہ! آپ کی وجہ سے، یا آپ کے صدقہ و طفیل میں  
 اللہ تعالیٰ نے آپ کی امت کے گناہوں کو بخش دیا تو آپ تو اس کے  
 محبوب ہیں، آپ کی رضا خدا چاہتا ہے آپ سے اس کی ناراضگی  
 اور اس کے مواخذہ کا کوئی سوال ہی نہیں پیدا ہوتا، پھر آپ کو عبادت  
 میں اس قدر مشقت اٹھانے کی کوئی حاجت نہیں“

یا یہ مطلب ہو گا کہ :

• یا رسول اللہ! آپ تو گناہوں سے معصوم ہیں کہ خدائے پاک  
 کی عصمت و حفاظت آپ کے اور گناہوں کے درمیان  
 حائل ہے جو آپ کو گناہوں سے ڈھال کی طرح  
 بچاتی ہے۔

• ” ” یا آپ پر کفار و مشرکین نے جو کچھ الزامات لگائے اللہ  
 تبارک و تعالیٰ نے وہ سب کچھ مٹا دیئے اور ہر طرح  
 کے عیب و الزام سے آپ کی ذات بابرکات کا منترہ ہونا  
 واضح فرمادیا۔

• ” ” یا آپ کو ”معافی گناہ“ کے اعزاز و شرف سے آپ کے  
 رب نے نوازا دیا۔ تو آپ کو طاعات و عبادات میں  
 مشقت برداشت کرنے کی کیا حاجت۔ ۹۔

یہاں سے معلوم ہوا کہ احادیثِ نبویہ سے بھی انبیاء و سید الانبیاء  
 علیہم الصلوٰۃ والتسلیمات سے صدور گناہ کا ثبوت نہیں فراہم ہوتا۔

## میدر مسیح (البنات العزیزۃ) کا قیام و افتتاح

لڑکیوں کی تعلیم و تربیت کی دینی اہمیت، نیز عصر حاضر میں  
 اس کی اشد ضرورت کے پیش نظر محبِ محترم حضرت مولانا احسان شاہ شاکت علی  
 صاحب مصباحی زید مجدہم موضع آجینا، پوسٹ شید آباد ضلع الہ آباد  
 نے حضور حافظ ملت رحمۃ اللہ علیہ کے نام نامی کی طرف منسوب کر کے  
 مدرستہ البنات قائم کیا ہے جس کا افتتاح ۲ جون ۱۹۴۲ء کو  
 راقم الحروف نے کیا۔

اہل خیر حضرات سے تعاون کی درخواست ہے۔



## خُلاصۂ مباحث

### اور انبیائے کرام کی طرف انتسابِ گناہ کا حکم

اب تک کے مباحث سے یہ امر بخوبی عیاں ہو گیا کہ جن علماء نے انبیائے کرام کی طرف گناہِ صغیرہ کا انتساب جائز قرار دیا ہے ان کی دلیل کتاب و سنت کے وہ نصوص ہیں جن میں انبیائے کرام کے تعلق سے "ذنب" یا اس کے مترادفات کا ذکر ہے لیکن واقعہ یہ ہے کہ ان نصوص سے استدلال بجا نہیں۔

(۱) کیونکہ ان نصوص کو بغیر کسی تاویل کے اگر محض ظاہر پر محمول کیا جائے تو انبیائے کرام سے کبائر بلکہ اکبر الکبائر کا صدور لازم آئیگا، حالانکہ کوئی بھی مسلمان اس کا قائل نہیں اور یہ اجماع امت کے خلاف ہے مثلاً حضرت آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے متعلق فرمایا گیا:

«عَصَىٰ آدَمُ رَبَّاهُ فَقَوَّي»

اور حضرت آدم و حوا کے متعلق فرمایا گیا۔

«فَلَمَّا أَتَاهُمَا صَبَاحًا جَعَلَا لَهُ» (أَي لَه سُبْحَانَهُ وَتَعَالَىٰ)

شَرَّكَاءَ فِيمَا أَتَاهُمَا جَعَلَا لِي اللَّهِ عَمَّا يُشْرِكُونَ»

(۱۹۰، س الأعراف ۷)

حضرت یونس علیہ الصلوٰۃ والسلام کا یہ اعتراف قرآن پاک نے نقل کیا:

«سُبْحَانَكَ إِنِّي كُنْتُ مِنَ الظَّالِمِينَ»

حضرت موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کے متعلق وارد ہوا:

«فَوَكَزَهُ مُوسَىٰ فَقَضَىٰ عَلَيْهِ، قَالَ هَذَا مِنْ عَمَلِ الشَّيْطَانِ»

اور ان کے علاوہ دوسری آیات و احادیث۔

امام قاضی عیاض مالکی اور علامہ علی قاری حنفی علیہما الرحمة والرضوان فرماتے ہیں:

رَاحَتُوا عَلَىٰ ذَلِكَ (أَي عَلَىٰ تَجْوِيزِهَا عَلَيْهِمْ) بظهور كثير من القرآن والحديث، إِنَّ التَّزَمُّوا ظَوَاهِرُهَا، مِنْ غَيْرَاتٍ يُأْوِلُوا أَكْثَرُهَا، وَاتَّخَذُوا هَذَا مَذْهَبًا وَطَرِيقَةً (أَفْضَلَتْ بِهِمْ إِلَىٰ تَجْوِيزِ الْكِبَائِرِ) عَلَيْهِمْ (وَحُورِ) الْإِجْمَاعِ، وَمَا لَا يَقُولُ بِهِ مُسْلِمٌ أَيْ مِنْ تَجْوِيزِ الْكِبَائِرِ بَعْدَ الْبُعْثَةِ عَمَّا فَإِنَّهُ لَا يَقُولُ بِهِ إِلَّا الْحَشَوِيَّةُ - ۱۱

(۱)

انبیائے کرام سے صدورِ صفائے کرام سے قائلین نے قرآن و حدیث کے بہت سے نصوص کے ظواہر سے استناد کیا ہے۔ اگر یہ لوگ اکثر نصوص میں تاویل کئے بغیر ان کے ظواہر کو لازم کر لیں اور انہیں کو مذہب و مسلک بنالیں تو یہ انبیائے کرام سے کبائر کے صدور اور مخالفتِ اجماع کو مستلزم ہوگا، نیز اُس بات کی تجویز کو مستلزم ہوگا جس کا کوئی بھی مسلمان قائل نہیں، یعنی اعلانِ نبوت کے بعد قصدِ کبائر کا صدور۔ کیونکہ اس امر کا قائل ہونے ایک بد مذہب فرقہ "حشویہ" کے کوئی نہیں۔

(۱) الشفاء وشرح الشفاء ص ۲۹۹ فصل فی الرد علی من أجابنا علیہم الصغائر

ومدارج النبوة ص ۱۱ باب سوم در بیان فضل و شوائف -



(۲) ظواہر نفوس سے بھی استدلال اس وقت درست ہوتا جبکہ  
 ”ذنب“ گناہ کے معانی میں اور ”غفران و استغفار“ معافی گناہ  
 اور اس کی طلب کے معنی میں متعین ہوتے، لیکن جیسا کہ گزشتہ صفحات  
 میں بیان ہوا واقعہ اس کے برخلاف ہے، یہی حال اس باب کے  
 اکثر نفوس کا بھی ہے۔

(۳) درج بالا آیات میں ذنب کو گناہ اور غفران و استغفار  
 کو معافی گناہ، اور اس کی طلب کے معنی میں لیا جائے تو بھی اسکی  
 بہت سی قابل قبول و لائق اعتماد توجیہات ہیں۔  
 یونہی مفسرین کرام و علمائے فہم نے دوسرے نفوس کی بھی ایسی  
 و نشیں توجیہات فرمائی ہیں جن سے انبیائے کرام کی عصمت عیاں  
 ہو جاتی ہے۔

تو پھر ان توجیہات کے ہوتے ہوئے انبیاء و رسل سے گناہ کے صدور  
 کا ثبوت نہیں فراہم کیا جاسکتا کہ احتمال کے ساتھ استدلال درست  
 نہیں ہوتا ”اذا جاء الاحتمال بطل الاستدلال“، ضابطہ  
 مسلم ہے۔

شفا و شرح شفا میں ہے :

(فکیف) یُجَوِّزُونَ  
 الصِّغَارُ عَلَيْهِمْ (وکل)  
 ما احتجوا به مما اختلف  
 المفسرون فی معناه  
 و تقابلت الاحتمالات  
 انبیائے کرام سے صغائر کا صدور  
 کیسے جائز بتاتے ہیں، حالانکہ جن  
 نفوس سے یہ استدلال کرتے ہیں  
 انکے معنی کی تفسیر میں مفسرین کے  
 درمیان اختلاف ہے اور ان کے

أو الاحتمالان (فی مقتضاه)  
 ومع وجود الاحتمال لا یصح  
 الاستدلال ۱  
 مقتضی و مراد کے سلسلے میں احتمال  
 باہم متعارض ہیں، اور احتمال کے  
 ہوتے ہوئے استدلال درست  
 نہیں۔ (۱)

(۴) انبیاء و رسل علیہم الصلوٰۃ والسلام کی عصمت کتاب اللہ  
 کی آیات، ارشادات نبوت، اور اجماع سے ثابت ہے جیسا کہ  
 دلائل کے مطالعہ سے عیاں ہے، اب اگر دوسرے نفوس رجن میں  
 انبیاء کی طرف ذنب و غیرہ کی نسبت کی گئی ہے (کو ان کے ظاہر پر  
 محمول کیا جائے تو دونوں طرح کے نفوس میں تعارض و خرق اجماع  
 لازم آئے گا، لہذا ان نفوس کے ظاہر سے استدلال ہرگز درست  
 نہیں۔ یہی وجہ ہے کہ جمہور سلف و خلف نے ان  
 آیات کی بہت سی تاویلات و توجیہات کیں جن کا ایک نمونہ گزشتہ  
 صفحات میں آپ نے ملاحظہ کیا، لہذا انبیائے کرام کی طرف گناہ کی نسبت  
 جائز نہیں، بلکہ حرام و گناہ ہے۔

ہام قاضی عیاض مالکی، و علامہ علی قاری حنفی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ  
 فرماتے ہیں :

(وجاءت أقوال دلیل) کثیرہ  
 (فی هذا المبحث للسلف)  
 عصمت انبیاء کے باب میں بعض خلف  
 نے گناہ صغیرہ کے صدور کا جو التزام

(۱) الشفاء و شرح الشفاء ص ۲۸۰، ۲۸۱  
 فصل مذکور و مدارج النبوة  
 ص ۸۵ ج ۱، باب سوم۔



الْمُتَابِعِينَ مِنَ الصَّحَابَةِ  
وَالْمُتَابِعِينَ بِخِلَافِ مَا  
الْتَزَمُوهُ (أَي بَعْضُ  
الْمُخْلَفِ (مِنْ ذَلِكَ) أَيْ  
مَنْ تَجَوِيزُ مَا هُنَا لَكَ (فَإِذَا  
لَمْ يَكُنْ مَذْهَبُهُمْ إِجْمَاعًا  
وَكَانَ الْخِلَافُ فِيمَا احْتَجَّجُوا  
بِهِ قَدِيمًا، وَقَامَتِ الدَّلِيلَةُ)  
أَيِ الْعَقْلِيَّةِ (عَلَى خَطَأِ  
قَوْلِهِمْ وَصَحَّةِ غَيْرِهِ) أَيْ  
غَيْرِ مَقَالِهِمْ (وَجِبَ تَرْكُهُ  
وَالْمَصِيرُ إِلَى مَا صَحَّ) دَلِيلُهُ  
عَقْلًا وَنَقْلًا -

(۱)

محقق علی الاطلاق حضرت شیخ عبیدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ  
فرماتے ہیں :

وچوں اجماع برخلاف مذہب  
ایشان باشد، و آخر احتجاج  
کردن ایشان بآں، محتمل  
جب بعض خلف کے موقف کے خلاف  
اجماع قائم ہے اور ان بعض نے جن  
نصوص سے استناد کیا ہے وہ سب سب

(۱) الشفاء وشروح الشفاء ص ۲۸ فصل فی الرد علی من أعان علیہما الصفا شر -

و مول بود، و دلائل برخلاف قول  
ایشان قائم باشد،  
باتفاق سلف ظواہر آن متروک  
بود، لازم بود ترک قول  
بظواہر، و رجوع باتقال سلف -  
(۱)

یہاں سے معلوم ہوا کہ حضرات انبیائے کرام و رسل عظام، بالخصوص  
حضور اکرم، سید عالم محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو سلف صاحبین  
صحابہ و تابعین رضوان اللہ علیہم اجمعین، وائمہ مجتہدین و علمائے محققین  
کی پیروی میں معصوم ماننا واجب و لازم ہے اور انکی طرف گناہ کا انتساب  
حرام و گناہ ہے -

ہاں جن علماء و فقہار نے اس باب میں خشیۃ الہی و خوف خداوندی  
کے ساتھ انصاف و دیانت کے تقاضوں کو ملحوظ رکھتے ہوئے غور و فکر  
کیا اور ظواہر نصوص سے انھوں نے یہی سمجھا کہ انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام  
سے منشاء کا صدور ہوا، یعنی حقائق کی یہ تک ان کی رسائی نہ ہو سکی اس لئے  
انھوں نے ”تجویر منشاء“ کا موقف اختیار کیا تو وہ غذا اللہ معذروں گے،  
اور عند الناس ان کا حکم یہ ہے کہ ”وہ عاصی نہیں، بلکہ صرف خاطی  
ہیں“

اب بالترتیب ہر سوال کا جواب ملاحظہ کیجئے -

(۱) مدارج النبوة ص ۸۵ ج ۱ باب سوم در بیان فضل و شوائب -



## جَوَابَات

(۱) گزشتہ صفحات میں یہ امر اچھی طرح واضح کیا جا چکا ہے کہ "امت کے گناہ" کو "شفیع گناہ" حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف ادنیٰ لگاؤ کی وجہ سے "مجاز عقلی" کے طور پر منسوب کر دیا گیا ہے اور یہ مجاز قرآن حکیم میں بکثرت شائع و ذائع ہے، عام بول چال میں بھی اس کا رواج پایا جاتا ہے، نیز یہ کتاب اللہ کے اقسام خطاب سے ایک "خطابِ بلیغ" ہے اور اسے علماء معانی و بیان نے اسلوبِ بلاغت سے بھی شمار کیا ہے — اور ظاہر ہے کہ صحابہ کرام علیہم الرحمۃ والرضوان نے قرآن حکیم سے ہی آخذ و اقتباس کے طور پر "عَفَرَ اللَّهُ مَلَكًا مَا تَقَدَّمَ" کے الفاظ سے استفسار کیا تھا اس لئے یہاں بھی وہی مجاز عقلی، وہی خطابِ حکیم، اور وہی اسلوبِ بلیغ کا مل طور پر ملحوظ ہے اسی لئے حضرت امام ابن عطار، امام ابو الیث سمرقندی، فقیہ حنفی، امام ابو عبد الرحمن صوفی سلمی، امام محی الدین ابن عربی، امام فخر الدین رازی، امام علم النبی، محقق علی الاطلاق شیخ عبدالحق محدث دہلوی، شیخ احمد صاوی مالکی، اور ان کے علاوہ اور بھی علمائے اعلیٰ علیہم الرحمۃ والرضوان نے آیت فتح میں "ذُنُوبُکُمْ" سے امت کا گناہ مراد لیا۔ اور حضرت محقق نے تو اسے "مذہبِ حسن" بھی کہا۔

تو "ذُنُوبُکُمْ" سے امت کا گناہ مراد لینا نہ قرآن مقدس کے خلاف ہے، نہ احادیثِ صحیحہ کے خلاف ہے، نہ اسلوبِ بلاغت کے

خلاف ہے، بلکہ سب کے مطابق ہے اور ہر طرح صحیح و درست ہے۔ ہاں اگر "مجاز عقلی" کے فہم و ادراک کی راہ میں کسی عقل کو گذشتہ لائق ہو جائے تو اس کے باعث یہ "مجاز" یا یہ "توجیہ و جیہ" مخدوش نہ ہوگی، بلکہ خود وہ عقل ہی "مخدوش" قرار پائے گی۔

لہذا (ب) بزرگ کا موقف بر بنائے تحقیق صحیح نہیں، واللہ تعالیٰ اعلم۔ (ب) بزرگ کا موقف بھی غلط ہے کیونکہ جیسا کہ مقدمہ دوم میں بیان ہوا "ذنب" کا لفظ لغت میں گناہ کے معنی میں ہی محصور نہیں بلکہ اس کے دوسرے بہت سے معانی بھی ہیں، علاوہ ازیں صرف لغت کا سہارا لیکر قرآن حکیم کی مراد کی تعیین نہیں ہو سکتی۔ کتنے الفاظ ہیں جن کے لغت میں مخصوص معانی ہیں اور قرآن پاک میں ان سے مراد کوئی اور معنی ہے۔ مثال کے طور پر چند الفاظ ملاحظہ ہوں :

(۱) الہدٰی : لغت میں اس کا معنی ہے رہنمائی کرنا، پہنچا دینا۔ مگر قرآن حکیم میں یہ کثیر معانی میں استعمال ہوا ہے، جو یہ ہیں۔

ثبات، بیان، دین، ایمان، دعا، رُسل، کتب، معرفت، نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، قرآن، تورات، استرجاع، حجت، توحید، سنت، اصلاح، الہام، توبہ، ارشاد۔ (زبدۃ الاتقان ص ۵۹-۶۰ فی معرفۃ الوجوہ والنظائر)

(۲) لفظ رحمت کا اطلاق ان معانی پر کیا گیا ہے۔

اسلام، ایمان، جنت، مَطَر (زبدہ ص ۶۱)

حالانکہ لغت میں اس کا معنی ہے مہربان ہونا، بخش دینا۔

(۳) فتنۃ کا لفظ قرآن نے درج ذیل معانی میں استعمال کیا۔



شرک، اضلال، قتل، مغدرت، قضا، مرض، بعثت (زبدہ ۹۱)  
اور لغت میں اس کا معنی ہے قتل، ڈالنا، مائل کرنا، گمراہ کرنا  
(۴) قرآن مجید میں لفظ ذکر کے اطلاق یہ ہیں:  
ذکر لسان، حفظ، طاعت و جزاء، حدیث، قرآن، شرف،

عیب، لوح محفوظ، شمار، صلاۃ (زبدہ ۹۲) مہ

اور لغت میں اس کا معنی ہے یاد کرنا، نصیحت کرنا، ذکر کرنا۔  
اس تفصیل سے عیاں ہے کہ صرف لغت کی کتاب دیکھ کر قرآن حکیم  
کے مفہیم عالیہ کی تعیین نہیں کی جاسکتی، اور نہ ہی صرف لغت کی کتاب  
تفسیر کا معیار بن سکتی ہے۔

بکرنے جو یہ کہا:  
”بچے کے سامنے بھی اگر یہ بات رکھیں گے تو وہ بھی کہے گا صحابہ

مہ صاحب القرآن و زبدۃ الاتقان نے مذکورہ الفاظ کے مجموعی شمار کئے ہیں انھیں  
آیات قرآنیہ کے شواہد سے مؤید بھی کیا ہے، تفصیل کے لئے ان کا مطالعہ کیا جائے ہم  
محض نمونہ کے طور پر ایک اقتباس پیش کرتے ہیں:

”الہدی“ بمعنی الثبات: اِهدنا الصراط المستقیم (الفاتحة)

و الدین: ان الہدی ھدی اللہ (آل عمران ۷۳)

و الایمان: ویزید اللہ الذین اٰھتدوا ھدی (میریم ۷۳)

و التوحید: ان تتبع الہدی معک (القصاص ۵۷)

و السنۃ: فبھدھم اقتدا (الانعام ۹۰)

(زبدۃ الاتقان ۵۹) ۱۲ منہ عفرلہ

یہ سمجھ رہے تھے کہ حضور اکرم علیہ السلام کے گناہ معاف ہوئے،  
یہ جمہور علمائے اسلام و محققین اعلام کی شان میں بڑی جرات و  
گستاخی ہے یعنی بکر کے خیال میں اکابر علمائے اسلام کی فہم و عقل بچوں  
سے بھی کمتر ہے۔

ہاں جو واقعی بچوں کی طرح کم فہم و نامعقل ہوگا وہ ہو سکتا ہے کہ وہی  
مطلب سمجھے جو بکرنے کہا، آخر بچے کے پاس عقل ہی کتنی، کہ قرآن و حدیث  
کے دقائق و غوامض کو سمجھ سکے، اس لحاظ سے بکر کی بچوں والی بات  
صحیح ہے۔

بخاری شریف ص ۷ کی حدیث میں صحابہ کرام کا یہ اعتراف واضح لفظوں  
میں موجود ہے۔

اِنَّا لَسْنَا كَهَيْئَتِكَ يَا رَسُولَ اللَّهِ يَا رَسُولَ اللَّهِ! ہم آپ کے مثل نہیں۔  
اور پھر انھوں نے مثلیت کی نفی پر دلیل بھی قائم فرمائی اور سرکار  
علیہ الصلاۃ والسلام نے ان کی دلیل اور اعتراف کو برقرار بھی نہ رکھا، اس کے  
باوجود اگر کوئی صحابہ کرام کے قول کا یہ مطلب سمجھے کہ:

”یا رسول اللہ! ہم تو آپ جیسے ہیں، آپ بھی انسان ہیں، ہم بھی

انسان ہیں، ہماری بھی دو آنکھیں ہیں، آپ کی بھی دو آنکھیں ہیں“

تو وہ کم از کم عقل کی پختگی کے لحاظ سے صبی غیر میسر ضرور ہے، شاید اسی لئے  
بکرنے بچوں کے فہم و شعور کو سند بنایا ہے۔ جب آدمی ہمہ دانی کے  
زعم میں گرفتار ہو کر اپنی ناموری کے لئے اپنے اکابر سے اختلاف کرتا  
ہے تو اس سے اسی قسم کے ”اجتہادات“ سرزد ہوتے ہیں۔

یہ حدیث پاک کی تحریف ہے کہ صحابہ کرام تو یہ عرض کریں کہ:



”ہم آپ کے مثل نہیں“

اور بکھر ان کی طرف یہ جھوٹ منسوب کرے کہ ”ہم آپ کے مثل ہیں“۔  
اور حدیث پاک کی تحریف ناجائز و گناہ ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔  
(ج) زید و بکر پر واجب ہے کہ اپنے غلط موقف سے رجوع کر کے  
سلفِ صالحین و جمہورِ علمائے محققین کا موقف اختیار کریں اور انبیائے  
کرام کی جناب میں انتسابِ گناہ کی جسارت سے باز رہیں۔

بکر حدیث پاک میں تحریف کے ارتکاب کی وجہ سے فاسق ہو گیا  
اس کی اس تحریف سے نبی و غیر نبی کے مابین مساوات کا ایہام ہوتا ہے  
اور غیر نبی کو نبی کے مساوی بتانا کفر ہے تو تحریف اور ایہام مساوات  
کے ارتکاب کے باعث اس پر علانیہ توبہ واجب ہے۔

واللہ تعالیٰ اعلم  
کتبہ

محمد نظام الدین الرضوی

خادم الإفتاء دار العلوم اشرفیہ مصباح العلوم

مبارک کفور۔ (عظیم جراثیم)

۱۲ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۳ھ

۱۰/۸ / ۱۹۹۲ء

صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْكَ وَعَلَىٰ آلِكَ  
يَا رَسُولَ اللّٰهِ



# مُصَنَّف کی تالیفات

① "جدید بینک کاری اور اسلام" اپنی نوعیت کی منفرد کتاب

جس میں لائف انشورنس، جنرل انشورنس، چیک کی خرید و فروخت اور ڈاکخانہ و بینکنگ نظام کے جملہ شعبوں کے شرعی احکام تحقیق کے ساتھ عام فہم زبان میں بیان کئے گئے ہیں۔ سائز  $\frac{22 \times 18}{8}$  صفحات ۷۲۔ قیمت صرف  $\frac{11}{-}$

② "عظمت والدین" اپنے موضوع پر بے نظیر کتاب، جس نے بے شمار لوگوں کے ذہن و فکر میں انقلاب برپا کر کے اسلامی روح پھونک دی۔

صفحات ۹۶ سائز  $\frac{30 \times 20}{14}$  قیمت صرف  $\frac{10}{-}$

③ "مبارک راتیں" قرآن و حدیث کے حوالوں سے لبریز پانچ

مبارک راتوں (شب معراج، شب برات، شب قدر، شبِ عید، شبِ بقرعید) کے فضائل و اعمال کا مبارک گلدستہ

ع جو قلب کو گرمادے اور روح کو تڑپادے

صفحات ۸۰ سائز  $\frac{30 \times 20}{14}$  قیمت صرف  $\frac{8}{-}$